KCa2 91

TA
(C6)
66
KC22 91
178

СТАТИСТИЧЕСКІЙ АТЛАСЪ

города Москвы.

ТЕРРИТОРІЯ, СОСТАВЪ НАСЕЛЕНІЯ, ГРАМОТНОСТЬ и ЗАНЯТІЯ.

Составленъ Статистическимъ отдѣломъ Московской Городской Управы.

Изданіе 1911 года.

Atlas statistique de la ville de Moscou.

TERRITOIRE, POPULATION, PROFESSIONS.

Publié par le Bureau Statistique de la ville de Moscou.

Edition de 1911.

МОСКВА.
Городская Типографія.
1911.

Печатано по распоряжению Московскаго Городскаго Головы.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ БИБЛИОТЕКА
782634

Предисловіе.

Потребность имѣть подъ рукою сборникъ статистическихъ свѣдѣній по гор. Москвѣ, изложенныхъ не только въ видѣ голыхъ цифръ, но и наглядно изображенныхъ графически, всегда ощущалась какъ практическими дѣятелями городского самоуправленія, такъ и болѣе широкимъ кругомъ лицъ, интересующихся жизнью столицы. Желая удовлетворить эту настоятельную потребность, бывшій завѣдующій Статистическимъ отдѣленіемъ Московской Городской Управы В. Н. Григорьевъ (донынѣ руководящій городской статистикой въ качествѣ члена Городской Управы) издалъ въ 1887—1890 г. «Статистическій атласъ гор. Москвы» въ двухъ выпускахъ, съ 63 листами картограммъ и діаграммъ.

«Статистическій атласъ города Москвы» В. Н. Григорьева, въ основу котораго были положены данныя переписи 1882 года, сохраняетъ и теперь свое историческое и методологическое значеніе. Но для освѣщенія современной жизни Москвы и въ качествѣ пособія для справокъ статистическаго характера атласъ этотъ уже устарѣлъ. Поэтому Статистическій отдѣлъ лѣтомъ 1907 года, вскорѣ послѣ завершенія работъ по производству краткаго исчисленія населенія Москвы, осѣжившихъ данныя переписи 1902 года, приступилъ къ составленію новаго «статистическаго атласа» гор. Москвы. Работы по составленію и печатанію картограммъ и діаграммъ для атласа были закончены въ началѣ 1910 года, но выпустить это изданіе приходится только теперь, такъ какъ редактированіе объяснительнаго текста потребовало большой затраты времени и силъ. Главной причиной медленнаго хода работъ по составленію и изданію предлагаемаго труда явилось отвлеченіе всѣхъ наличныхъ силъ Статистическаго отдѣла на работы по выборамъ въ Государственную и Городскую Думы, не прерывавшіяся ни на одинъ годъ, а также на сложныя и отвѣтственныя работы по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Москвы и по вопросу объ установленіи городского попуднаго сбора съ желѣзнодорожныхъ грузовъ.

Всѣ эти причины, а также недостатокъ средствъ заставили отказаться отъ первоначальныхъ предположеній дать въ «статистическомъ атласѣ» рядъ картограммъ и діаграммъ, иллюстрирующихъ статистику владѣній и квартиръ г. Москвы и ограничиться данными о территоріи и населеніи столицы. Собранный Статистическимъ отдѣломъ обширный матеріалъ по статистикѣ недвижимой собственности и жилищъ московскаго населенія за 1898—1910 годы имѣется въ виду выпустить, въ близкомъ будущемъ, особымъ изданіемъ, которое и предполагается снабдить значительнымъ числомъ картограммъ и діаграммъ, поясняющихъ развитіе земельной собственности и жилищный вопросъ въ Москвѣ.

Такъ какъ предполагаемый трудъ по своимъ цѣлямъ и задачамъ является прямымъ продолженіемъ атласа 1887—1890 гг., то за нимъ сохранено то же самое названіе («Статистическій атласъ г. Москвы»). Для отличія-же отъ вышеупомянутаго атласа, печатаемому нынѣ атласу присвоено обозначеніе: «Изданіе 1911 г.».

Статистическій матеріалъ, легшій въ основу настоящаго труда, извлеченъ преимущественно изъ данныхъ послѣдней переписи г. Москвы 31 января 1902 г. Данныя эти по отношенію къ общей численности и территоріальному распредѣленію столичнаго населенія уже устарѣли, почему, наряду съ переписью 1902 г., приведены болѣе новыя данныя исчисленія населенія г. Москвы, произведеннаго Статистическимъ отдѣломъ въ февралѣ 1907 года. Что-же касается состава московскаго населенія по возрастамъ, мѣсторожденію, занятіямъ и другимъ демографическимъ признакамъ, то распредѣленіе населенія по соотвѣтствующимъ группамъ измѣняется медленно, а потому и свѣдѣнія переписи 1902 г., выраженныя въ относительныхъ числахъ, сохраняютъ свое значеніе для обрисовки современныхъ условій столичной жизни. Данныя о площади г. Москвы и пригородовъ (въ районѣ переписи 1902 г.) получены путемъ измѣренія по планамъ, составленнымъ въ 1901 г. (такъ называемый «нумераціонный планъ» Москвы и схематическій планъ пригородныхъ мѣстностей, по съемкамъ, произведеннымъ агентами Статистическаго отдѣла въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ). Планы эти не отличаются большою точностью, но для практическихъ цѣлей площади города и его подраздѣленій могли быть вычислены съ достаточной степенью приближенія къ истинѣ; сравнительно съ исчисленіемъ площади г. Москвы, произведеннымъ въ 1887 г. В. Н. Григорьевымъ, исчисленіе по планамъ 1901 г. разнится всего на 0,8%. Для нѣкоторыхъ картограммъ и діаграммъ были использованы, между прочимъ, данныя всероссійской переписи 1897 г., переписи Петербурга 1900 г. и послѣднихъ переписей крупнѣйшихъ европейскихъ и американскихъ городовъ.

Настоящее изданіе распадается на четыре части. Первая часть, обнимающая листы 1—8, посвящена разсмотрѣнію территоріи г. Москвы, общаго прироста московскаго населенія и его территоріальнаго распредѣленія. Вторая часть (листы 9—14, 23 и 24) даетъ матеріалы для изученія распредѣленія населенія Москвы по разнымъ демографическимъ признакамъ, какъ то: полъ, возрастъ, мѣсторожденіе, семейное состояніе, сословіе, вѣроисповѣданіе и родной языкъ. Картограмма 14-го листа представляетъ попытку изученія, по даннымъ переписи 1897 года, районовъ притяженія Москвы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи (Пе-

тербургъ, Варшава, Одесса, Кіевъ и Рига); къ сожалѣнію, данныя всероссійской переписи 1897 г. по этому вопросу до сихъ поръ не подверглись тщательному и всесторонне му изученію, отчасти вслѣдствіе допущенныхъ при разработкѣ и публикаціи ихъ многочисленныхъ крупныхъ ошибокъ. Особое вниманіе въ настоящемъ атласѣ удѣлено важнымъ вопросамъ о грамотности московскаго населенія; данныя, рисующія положеніе столичнаго просвѣщенія, изображены на листахъ съ 15-го по 22-й. Наконецъ, послѣдніе 12 листовъ атласа (№№ 25—36) всецѣло посвящены распредѣленію населенія Москвы по занятіямъ и разселенію представителей различныхъ профессій по территоріи г. Москвы и пригородовъ.

Діаграммы и картограммы, помѣщаемыя ниже, составлены и вычерчены статистикомъ Б. Д. Никитинымъ, за исключеніемъ картограммы 6-го листа, составленной и вычерченной въ Отдѣлѣ постройки городскихъ желѣзныхъ дорогъ, по указаніямъ инженера А. Л. Линева. Объяснительный текстъ атласа, составленный первоначально также Б. Д. Никитинымъ, былъ переработанъ въ Статистическомъ отдѣлѣ, причемъ главное участіе въ этой переработкѣ принимали мой сотрудникъ по Статистическому отдѣлу Н. А. Свавицкій и

статистикъ Н. Ѳ. Осколковъ. Статистическія таблицы, помѣщенныя въ текстовой части атласа, составлялись подъ руководствомъ служащихъ Статистическаго отдѣла С. К. Спасской и В. Н. Ивановой. Общее руководство всѣми работами по составленію предлагаемаго «статистическаго атласа г. Москвы» и окончательная редакція объяснительнаго текста принадлежатъ нижеподписавшемуся. Картограммы и діаграммы въ настоящемъ изданіи помѣщены вслѣдъ за объяснительнымъ текстомъ, въ порядкѣ нумеровъ ихъ листовъ (съ 1 по 36), почему отдѣльнаго оглавленія для картограммъ и діаграммъ не приложено.

Въ заключеніе позволительно выразить надежду, что слѣдующее изданіе «статистическаго атласа г. Москвы» возможно будетъ выпустить въ свѣтъ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ работы, которыя дадутъ возможность дѣйствительно всесторонне освѣтить жизненную обстановку московскаго населенія и избѣжать вольныхъ и невольныхъ пробѣловъ и недочетовъ предлагаемаго нынѣ труда.

1 сентября 1911 г.

В. Михайловскій.

Опечатки.

Столбцы.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
1	5 сверху	приведенныхъ	приведены къ
2	25 »	столицы оказываются	столицы Стараго Свѣта оказываются
14	25 »	482	782
15	1 снизу	19 г.	19 лѣтъ.
19	29 сверху	придѣлами	предѣлами
21	въ заголовкѣ	пропускъ	Районы притяженія Москвы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи для пришлаго населенія.
21	2 снизу	сферо	сферы

Столбцы.	*Строка.*	*Напечатано*	*Слѣдуетъ читать.*
23	13 сверху	до 9 человѣкъ	отъ 5 до 9 человѣкъ
30	12 »	и	лѣти
33	въ заголовкѣ	14—15 л.	5—14 л.
35	18 сверху	12-ми-лѣтняго	12-ти-лѣтняго
38	14 »	За Трехгори.	За Трехгори. заст.
40	въ таблицѣ 19 сверху	709	7094
56	въ таблицѣ 13 снизу	6.0 7	6.017
64	въ таблицѣ 25 сверху	8	84

На діаграммѣ 25 листа: Возрастный составъ самод. населенія пришлаго и коренного.—Красной чертой въ дѣйствительности обозначено пришлое населеніе и черной чертой—родившіеся въ Москвѣ (а не наоборотъ, какъ то означено въ объясненіяхъ на картограммѣ).

Оглавленіе.

		Столбцы
1 листъ	Площади крупнѣйшихъ городовъ и ихъ пригородовъ и плотность ихъ населенія	1
2 »	Площади застроеннаго пространства г. Москвы по участкамъ и пригородамъ	3
3 и 4	Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ по даннымъ 1902 и 1907 гг.	5
5 листъ	Плотность населенія г. Москвы по концентрическимъ поясамъ въ 1907 году	7
6 »	Распредѣленіе населенія города Москвы по строительнымъ кварталамъ въ 1907 году	9
7 »	Ростъ населенія Москвы и нѣкоторыхъ другихъ крупнѣйшихъ городовъ	9
8 »	Приростъ населенія Москвы съ 1902 по 1907 годъ	11
9 »	Соотношеніе половъ въ г. Москвѣ по участкамъ и пригородамъ	13
10 »	Возрастной составъ населенія г. Москвы	13
11 »	Возрастной составъ населенія г. Москвы	17
12 »	Пришлое и коренное населеніе г. Москвы и другихъ крупнѣйшихъ городовъ	9
13 »	Пришлое населеніе Москвы по участкамъ и пригородамъ	2
14 »	Районы притяженія Москвы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи для пришлаго населенія	2
15 »	Грамотность коренного и пришлаго населенія Москвы	23
16 »	Грамотность коренного и пришлаго населенія (продолженіе)	29
17 и 18 »	Грамотность мужского и женскаго населенія г. Москвы въ возрастѣ свыше 5 лѣтъ по участкамъ и пригородамъ	31
19 листъ	Процентъ неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста по участкамъ и пригородамъ	33
20 »	Относительная численность дѣтей школьнаго возраста (5—14 лѣтъ)	35
21 »	Процентъ дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, къ общему числу дѣтей того же возраста	3
22 »	Грамотность самодѣятельнаго населенія Москвы въ связи съ [illegible] занятіями и образовательными [illegible] по [illegible] населенія	37
23 »	Населеніе Москвы по семейному состоянію	41
24 »	Населеніе Москвы по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и родному языку, увѣдомленіе	43
25 »	Самодѣятельное и несамодѣятельное населеніе г. Москвы по возрастнымъ группамъ, полу, пришлые и родившіеся въ Москвѣ	45
26 »	Населеніе г. Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій	47
27 »	Населеніе Москвы по главнымъ видамъ промышленности и торговли	49
28 »	1) Распредѣленіе самодѣятельнаго промышленнаго населенія г. Москвы по отдѣльнымъ производствамъ и формамъ промышленности. 2) Относительная численность хозяевъ, служащихъ и рабочихъ въ фабрично-заводской промышленности гор. Москвы	51
29 »	Хозяева съ наемными рабочими въ 1902 г. и % отношеніе ихъ къ самодѣятельнымъ	53
30 »	Распредѣленіе рабочихъ торг.-пром. предпріятій по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа рабочихъ къ самодѣятельному населенію	55
31 »	Рабочіе фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ въ 1902 г.	57
32 »	Хозяева одиночки и рабочіе въ извозномъ промыслѣ по частямъ и участкамъ гор. Москвы по даннымъ 1902 года	57
33 »	Распредѣленіе прислуги обоего пола по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 году и процентъ прислуги къ самодѣятельному населенію	59
34 »	Распредѣленіе служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельному населенію	61
35 »	Служащіе учрежденій и лица свободныхъ профессій и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельнымъ въ 1902 году	63
36 »	Распредѣленіе войскъ и полиціи по участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и % отношеніе числа ихъ къ общему числу самодѣятельныхъ	6

Объясненія къ „Статистическому атласу г. Москвы".

1-й листъ.

Площади крупнѣйшихъ городовъ и ихъ пригородовъ и плотность ихъ населенія.

Первый листъ статистическаго атласа гор. Москвы посвященъ сравненію территоріи, населенія и его плотности въ крупнѣйшихъ городахъ земного шара, насчитывающихъ болѣе 1.000.000 жителей обоего пола. Для правильности сравненія числа жителей въ отдѣльныхъ городахъ приведенныхъ 1 марта 1907 г., т. е. ко дню послѣдняго исчисленія населенія города Москвы, при чемъ при поправкахъ имѣлся въ виду средній ежегодный приростъ населенія по отдѣльнымъ городамъ, полученный изъ сравненія ряда предшествовавшихъ переписей и исчисленій.

Всѣхъ городовъ съ населеніемъ свыше 1 милліона жителей въ настоящее время насчитывается 18, если принимать во вниманіе пригороды, ихъ окружающіе; если-же считать собственно города, то таковыхъ оказывается 14, при чемъ и въ томъ, и въ другомъ случаѣ Москва занимаетъ 10-е мѣсто:

Вѣроятное населеніе къ 1 марта 1907 года:

Города.	Съ пригородами.	Безъ пригородовъ.	
1) Лондонъ	7.165 000 ч. об. п.	4.662.000	(1)
2) Нью-Іоркъ . . .	5.560.000 » » »	4.225.000	(2)
3) Парижъ	3.834 000 » » »	2.736.000	(3)
4) Берлинъ	3.121.000 » » »	2.081.000	(5)
5) Чикаго	2.396 000 » » »	2.266.000	(4)
6) Токіо	2.025.000 » » »	2.025.000	(6)
7) Вѣна	1.980.000 » » »	1.980.000	(7)
8) Петербургъ . . .	1.771.000 » » »	1.464.000	(9)
9) Филадельфія . .	1 609.000 » » »	1.494.000	(8)
10) Москва	1.360.000 » » »	1.206 900	(10)
11) Калькута	1.328 000 » » »	1.140.000	(11)
12) Константинополь .	1.235 000 » » »	1.062.000	(13)
13) Бостонъ	1.140.000 » » »		
14) Осака	1.081.000 » » »	1.081.000	(12)
15) Буэносъ-Айресъ .	1.051.000 » » »	1.051.000	(14)
16) Глазго	1.049.000 » » »		
17) Гамбургъ	1.037.000 » » »		
18) Ливерпуль . . .	1.022.000 » » »		

При сравненіи территоріи, занимаемыхъ первыми 10 городами великанами и ихъ пригородами, мы получимъ нѣсколько иной порядокъ, и въ ихъ числѣ объ русскія столицы займутъ болѣе почетное мѣсто, какъ это и видно изъ діаграммы:

Города.	Площади въ квадратныхъ километрахъ. Собственно городовъ	Пригородовъ.	Всего
1) Лондонъ	303	1.491	1.794
2) Нью-Іоркъ	847	734	1.581
3) Бостонъ	100	479	579
4) Парижъ	78	402	480
5) Филадельфія	336	55	391
6) Петербургъ	89	208	297
7) Вѣна	—	—	273
8) Берлинъ	64	196	260
9) Москва.	92	88	180
10) Токіо	—	—	120

Надо оговориться, что въ большинствѣ случаевъ дѣленіе территоріи на собственно города и ихъ пригороды имѣетъ или чисто административный, или административно-фискальный характеръ. Въ массѣ случаевъ, особенно на Западѣ, пригороды по своему характеру, благоустройству и внѣшнему виду рѣшительно ничѣмъ не отличаются отъ городовъ, находясь только или въ сферѣ дѣйствія земской провинціальной администраціи, или составляя самостоятельныя самоуправляющіяся единицы.

На соотношеніи между площадями города и его пригородовъ часто сказывается ихъ историческое прошлое:—уже сложившееся управленіе, тормозящее свободное присоединеніе окраинъ къ центру, чѣмъ и объясняется, вѣроятно, такое странное соотношеніе территоріи и населенія въ пригородахъ и городахъ, когда площадь пригородовъ въ нѣсколько разъ болѣе самихъ городовъ, населеніе ихъ почти равны, но каждая изъ частей продолжаетъ жить самостоятельно.

Первыя мѣста по размѣрамъ площади собственно городовъ заняли американскіе города Нью-Іоркъ (847 кв. кил.) и Филадельфія (336 кв. кил.), послѣдняя—Берлинъ (64 кв. кил.) и Парижъ (78 кв. кил.), выросшіе постепенно изъ средневѣковыхъ городовъ, вынужденныхъ надолго жить своей собственной, независимой отъ окраинъ, жизнью въ точно установленныхъ центральными правительствами границахъ. Что касается Москвы то площадь ея изъ перечисленныхъ на діаграммѣ городовъ занимаетъ предпослѣднее, девятое мѣсто, превосходя лишь площадь Токіо; въ предѣлахъ же городской черты площадь Москвы больше Парижа и Берлина.

Собственно площадь города Москвы въ предѣлахъ Высочайше утвержденной пограничной черты (муниципальная Москва) по планамъ 1901 года выражается въ цифрѣ 20.087.820 кв. саж., изъ которыхъ 19.347.081 кв. саж. приходится на сушу и 740.739 кв. саж. на поверхность воды (внѣ строительныхъ кварталовъ).

Перепись же 1902 года охватила собой, кромѣ указанной площади муниципальной Москвы, еще: 1) территорію, находившуюся за городской чертой, но входившую до 1906 года въ районъ вѣдѣнія городской полиціи (3.512.733 кв. саж. общей площади) и 2) пригородныя мѣстности, включенныя въ черту переписи 1902 г., но находившіяся до 1906 г. въ вѣдѣніи уѣздной полиціи (6.490.481 кв. саж.). Такимъ образомъ общая площадь, вошедшая въ перепись 1902 года, должна быть исчислена въ суммѣ 30.091.034 кв. саж. затѣмъ, съ 1 мая 1906 г. къ Московскому градоначальству присоединены еще новыя подгородныя мѣстности, площадью приблизительно въ 9½ милл. квадр. саженъ. Такимъ образомъ, современная площадь Московскаго градоначальства приблизительно равна 39½ милл. квадр. саж. (158 кв. вер.). На этой

территорiи оказалось при исчисленiи 1 марта 1907 года 1 359.886 человѣкъ обоего пола, изъ которыхъ въ предѣлахъ города живутъ 1.205.508 ч. обоего пола и въ пригородахъ—154.378 ч. обоего пола.

Сравнивая плотность населенiя Москвы съ плотностью населенiя другихъ городовъ, выраженною въ числѣ жителей, приходящихся на 1 кв. кил. мы получимъ для тѣхъ же городовъ нижеслѣдующую табличку:

Города	На 1 кв. кил. приходится жителей об. пола въ [illegible]	Въ пригородахъ
1) Парижъ	35 077	2 ,31
2) Берлинъ	[illegible] 5	5 5 16
3) Токiо	16.875	—
4) Петербургъ	16.438	1.478
5) Лондонъ	15 386	1 678
6) Москва	13.151	1 757
7) Вѣна	7 252	
8) Бостонъ	5.630	1.189
9) Нью-Iоркъ	5 012	1.961
10) Филадельфiя	4 446	2 090

Изъ перечисленныхъ выше городовъ въ предѣлахъ муниципальныхъ границъ по плотности населенiя Москва занимаетъ 6-е мѣсто, будучи населена [illegible] Петербургъ, Лондонъ, Токiо, Парижъ и Берлинъ, [illegible] превосходя по плотности населенiя Филадельфiю, Нью-Iоркъ, Бостонъ и Вѣну. Вообще же въ плотности населенiя [illegible] городовъ замѣчается крайнее разнообразiе, при чемъ [illegible] являются гораздо гуще населенными, чѣмъ большiе города Америки.

[illegible] большая разница наблюдается въ плотности населенiя [illegible] городовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, можно видѣть изъ сравненiя хотя бы Нью-Iорка съ Парижемъ: населенiе столицы Францiи живетъ въ [illegible] разъ [illegible], чѣмъ населенiе второго по величинѣ въ мiрѣ города.

Колебанiя въ плотности населенiя пригородовъ значительно меньше, и въ этомъ отношенiи пригороды Москвы надо считать населенными сравнительно слабо (1.757 чел. на кв. километръ).

За 25 лѣтъ съ 1882 г. по 1907 годъ Москва значительно разрослась въ своей территорiи, выйдя далеко за предѣлы Камеръ-Коллежскаго вала, въ границахъ котораго въ 1882 году она была почти вся заключена (733.182 чел. об. пола изъ числа всѣхъ жителей - 753.469), но плотность населенiя города увеличилась со 108 чел. на гектаръ въ 1882 г. до 132 чел. въ 1907 году.

Какъ уже упоминалось выше, площадь г. Москвы съ пригородами въ чертѣ переписи 1902 года исчисляется въ 30 091.034 кв. саж., распредѣляющихся въ физическомъ и въ административномъ отношенiяхъ на нижеслѣдующiя категорiи:

МѢСТНОСТИ	Площадь въ кв. саж. [illegible] по планамъ [illegible] года							
	[illegible]	Площадь строительныхъ кварталовъ				[illegible]		
		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Суша	[illegible]	[illegible]
[illegible] Москва въ предѣлахъ муниципальной черты	13886828	740739	1830937	3629316	6200992	19347081	740739	20087820
Территорiя [illegible] 1898 [illegible]	1594926	65368	138 [illegible] 6	271[illegible]3	[illegible]780	3147365	6[illegible]368	3513733
Пригородныя мѣстности, включенныя въ черту переп. 1902 г., но находившiяся до 1906 г. въ [illegible]	5359255	165167	[illegible]	[illegible]	1131226	6325314	165167	6490481
Москва съ пригородами	21041009	971274	3777513	4301238	9050025	29119760	971274	30091034

Распредѣленiе по виду поверхности пригородныхъ мѣстностей не включенныхъ въ черту переписи 1902 г., остается неизвѣстнымъ.

Такимъ образомъ застроенное пространство Москвы занимаетъ 69% площади въ чертѣ города и 70% въ предѣлахъ всей территорiи переписи 1902 года г. Москвы съ ея ближайшими пригородами.

2-Й ЛИСТЪ.

Площади застроеннаго пространства г. Москвы по участкамъ и пригородамъ.

2-й листъ атласа посвященъ картографическому изображенiю сравнительной застроенности Москвы по отдѣльнымъ участкамъ и пригородамъ, съ указанiемъ для каждаго изъ нихъ отношенiя площади строительныхъ кварталовъ ко всей площади даннаго участка въ процентахъ.

Части и участки	Общая площадь въ кв. саж.	Площадь строительныхъ кварталовъ въ кв. саж.	Въ % къ площади каждаго участка
Городской уч.	238 798	140.813	59,[illegible]
Тверской 1	231 033	144 852	62,[illegible]
» 2	208 1[illegible]4	146.769	70,[illegible]
» 3	150 33[illegible]	103.845	69,[illegible]
Мясницкiй 1	170 057	129 942	76,[illegible]
» 2	142 286	106 733	75,[illegible]
» 3	154 204	113.130	73,[illegible]
Пречистенскiй 1	272 [illegible]9	187 536	68,[illegible]
» 2	200 097	152.769	76,[illegible]
Арбатскiй 1	240 966	181 729	75,[illegible]
» 2	183 051	151 3[illegible]	82,[illegible]
Срѣтенскiй 1	163 331	124 [illegible]9	73,[illegible]
Срѣтенскiй 2	132 046	97 600	73,9
Яузскiй 1	143 327	118 529	82,7
» 2	244 232	204 178	83,6
Хамовническiй 1	1.538 44[illegible]	1.099 142	71,[illegible]
» 2	771 761	561 261	72,7
Прѣсненскiй 1	348 245	229 165	65,8
» 2	311 229	255 571	82,1
» 3	448 585	392.999	87,4
Сущевскiй 1	376.962	264.983	70,3
» 2	825.350	547.344	66,3
» 3	818 942	675 553	82,4
Мѣщанскiй 1	221 920	182 387	82,[illegible]
» 2	464.961	416 342	89,5
» 3	46[illegible] 465	376 473	81,[illegible]
» 4	2.583.920	1 102.987	42,6
Басманный 1	37[illegible].334	315.710	83,[illegible]
» 2	437 995	345 834	78,9

Части и участки	Общая площадь въ кв. саж.	Площадь строительн. кварталовъ въ кв. саж.	Въ % къ площади каждаго участ.
Лефортовскій 1	52[illegible] 205	40[illegible] 655	78,2
» 2	508 010	417 301	80,2
» 3	231 369	618 734	50,2
Рогожскій 1	268 694	194 951	72,5
» 2	641.[illegible]54	481 572	75,1
» 3	648 618	421.99[illegible]	65,0
Якиманскій 1.	292.719	188 609	64,4
2.	638 349	499 028	78,1
Пятницкій 1.	395 823	263 973	66,[illegible]
» 2	538 441	410.599	76,2
Серпуховской 1	628 733	367 244	58,4
» 2	914 307	745 152	81,4
Пригороды			
Марьина роща	854 130	275 899	30,[illegible]
Крестовская слоб.	432.425	133.557	30,[illegible]
Черкизово	265.605	147.786	55,6
Благуша	524.995	300 065	57,1
Александровская и Всѣхсвятская слоб. и Владимірское шоссе	562 758	255.684	45
Новая Андроновка	396 614	86 886	21,[illegible]

Части и участки	Общая площадь въ кв. саж.	Площадь строительн. кварталовъ въ кв. саж.	Въ % къ площади каждаго участ.
Хохловка	350 155	60 058	17,1
Симоновская слоб.	173.821	108 927	62
Нижняя Котловская и Хавская слоб.	782.700	186 963	23,9
Воробьевы горы	624.265	49.691	7,[illegible]
Дорогомилово	347.987	37 988	10,[illegible]
Дорогомилово, за Трехгорной и за Прѣсненской заставами	543 348	64 883	30,3
Ходынское поле	631 678	206 736	32,[illegible]
Бутырскій участокъ	1 005 350	222 448	22,[illegible]
Петровско Разумовское	1.953 000	433 441	22,1

Наиболѣе застроеннымъ участкомъ является 2-й Мѣщанскій (89,5%); наименѣе застроенными въ предѣлахъ города—3-й Лефортовской уч. (50,[illegible]) и изъ окраинъ -Воробьевы горы (7,9%). Въ общемъ же нельзя не признать, что Москва въ предѣлахъ городской черты, а особенно Камеръ-Коллежскаго вала, застроена быть можетъ болѣе, чѣмъ это слѣдовало бы въ цѣляхъ гигіены, благоустройства и свободнаго уличнаго движенія. Такіе участки, какъ 2-й Мѣщанскій или 3-й Прѣсненскій, гдѣ на улицы, площади, бульвары и скверы остается всего лишь 10—12% всей площади, понятно, не могутъ служить украшеніемъ столицы, на нихъ нѣтъ мѣста ни бульварамъ, ни уличнымъ посадкамъ

Листы 3-й и 4-й.

Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ по даннымъ 1902 и 1907 г.г.

Картограммы 3 и 4 листа посвящены сравненію плотности населенія по участкамъ и пригородамъ Москвы по даннымъ переписи 1902 года и исчисленія населенія въ 1907 году. Являясь тѣсно связанными одна съ другой, обѣ картограммы даютъ болѣе яркую картину при ихъ сравненіи, выясняя наглядно распредѣленіе и перемѣщеніе населенія Москвы въ предѣлахъ отдѣльныхъ частей, участковъ и пригородовъ. Плотность населенія по участкамъ и пригородамъ въ 1902 и 1907 гг. выражена въ квадратныхъ саженяхъ, приходящихся въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ на 1 жителя

На одного жителя приходилось квадратныхъ саженъ

		Въ 1902 г.	Въ 1907 г.			Въ 1902 г.	Въ 1907 г.
Срѣтенскій	2	4,8	4,2	Рогожскій	1	11,9	10,8
Тверской	2	7,1	6,9	Пречистенскій	1	12,3	10,7
Мѣщанскій	1	7,5	6,4	Арбатскій	1	12,4	11,1
Мясницкій	3	7,1	6,9	Лефортовскій	1	12,[illegible]	11,5
Срѣтенскій	1	7,5	6,8	Якиманскій	1	12,[illegible]	11,3
Арбатскій	2	8,5	7,1	Городской		13	12,9
Тверской	3	8,5	8,4	Яузскій	2	13,4	11,2
Сущевскій	1	8,7	7,2	Пятницкій	1	13,6	11,2
Мясницкій	1	8,8	8,8	Пятницкій	2	13,8	12,9
Яузскій	1	9,8	9,1	Тверской	1	13,9	12,6
Пречистенскій	2	9,7	9,0	Басманный	1	15,1	13,6
Мясницкій	2	10,[illegible]	10,2	Рогожскій	2	16,3	14,9
Мѣщанскій	3	10,[illegible]	8,9	Прѣсненскій	1	18,5	10,8
Прѣсненскій	2	11,1	8,6	Якиманскій	2	21,1	20,4

		Въ 1902 г.	Въ 1907 г.		Въ 1902 г.	Въ 1907 г.
Басманный	2	21,[illegible]	20,8	Дорогомилово	76,8	48,0
Черкизово		22,4	21,4	Хавская сл. и Канатн. дача	84,[illegible]	74,[illegible]
Рогожскій	3	23,3	18,1	Симонова сл.	89,[illegible]	60,0
Мѣщанскій	2	23,9	21,6	Мѣщанскій 4	97,4	77,8
Хамовническій	2	25,3	20,9	За Трехг. и Прѣсн. з.	121,3	89,[illegible]
Сущевскій	3	27,4	18,2	Нов. Андр., Владим. шоссе и Александров. слобода	129,7	88,7
Лефортовскій	2	28,5	24,8	Крестовск. слоб.	137,[illegible]	60,9
Серпуховской	2	30,8	24,7	Ходынское поле	216,9	166,7
Марьина роща		38,[illegible]	30,4	Хохловка	226,[illegible]	165,4
Сущевскій	2	41,8	24,2	Воробьевы горы	285,7	211,7
Хамовническій	1	46,4	36,7	Петровск.-Разум.	789,1	544,4
Серпуховской	1	57,7	48,9			
Благуша		60,9	47,9			
Лефортовскій	3	67,3	57,2			

Наиболѣе густо населенными являются районы города, почти правильнымъ кругомъ охватывающіе его центръ (Городской участокъ и Кремль), а именно: Мясницкая, Тверская, Арбатская, Срѣтенская части, 2 Пречистенскій, 1 Сущевскій и 1 Яузскій участки. Изъ нихъ самымъ заселеннымъ участкомъ является 2 Срѣтенскій, гдѣ на 1 жителя приходится всего 4,2 кв. сажени. Самымъ же слабо населеннымъ райономъ въ городѣ представляется 1 уч. Серпуховской части (48,9 кв. саж. на одного жителя)

За пятилѣтіе съ 1902 по 1907 плотность населенія Москвы вездѣ увеличилась хотя и неодинаково. Исключеніемъ является районъ, находящійся въ центрѣ города и состоящій изъ Городской части. Тверскихъ 2 и 3 участ. и Мясницкихъ 1 и 2 уч., гдѣ плотность населенія осталась почти одна и та же.

Чрезвычайно важно было бы изучить измѣненіе густоты населенія по мелкимъ районамъ (участкамъ) за болѣе продолжительный періодъ времени. Но у насъ имѣются сравнимыя данныя только за время съ 1882 г. и то лишь для Москвы въ чертѣ бульваровъ.

Изъ нижеслѣдующей таблички видно, что хотя въ этой части города плотность населенія и увеличилась (вмѣсто $11_{,4}$ саж. на 1 человѣка въ 1882 въ 1907 г. приходилось уже $9_{,2}$) но здѣсь же можно намѣтить цѣлый районъ, состоящій изъ Городской части, 3-го Тверского и 1-го Мясницкаго участковъ, гдѣ съ 1882 по 1907 г. произошло даже разрѣженіе населенія. Именно, въ Городской части въ 1882 г. приходилось на жителя 11 кв. саж., а въ 1907 г.—13 кв. саж.; въ Мясницкомъ 1 и Тверскомъ 3 разрѣженіе населенія замѣтно гораздо меньше: здѣсь площадь земли, приходящаяся на 1 жителя, за 25 лѣтъ увеличилась лишь на 0,2 кв. саж.

Участки	Площадь въ кв. саж.	Населеніе				Приходится кв. саж. на 1 жителя въ			
		1882	1897	1902	1907	1882 г.	1897 г.	1902 г.	1907 г.
Городской	238.798	21.673	21.039	18.231	18.407	$11_{,0}$	$11_{,4}$	$13_{,1}$	$12_{,9}$
Тверской 1	231.013	13.949	15 822	16.612	18.333	$16_{,6}$	$14_{,6}$	$13_{,9}$	$12_{,6}$
» 2	208.174	26.723	28.677	29 295	30.145	$7_{,8}$	$7_{,3}$	$7_{,1}$	$6_{,9}$
» 3	150 434	16 956	18 539	17 183	17 827	$8_{,9}$	$8_{,1}$	$8_{,8}$	$8_{,4}$
Мясницкій 1	140.857	19 778	18 110	19 347	19 464	$8_{,1}$	$9_{,4}$	$8_{,9}$	$8_{,8}$
» 2	142.286	13.937	13 742	14.068	13.830	$10_{,2}$	$9_{,6}$	$10_{,1}$	$10_{,2}$
» 3	154.204	18.970	22.571	21.676	22.296	$8_{,4}$	$6_{,8}$	$7_{,1}$	$6_{,9}$
Въ 1-мъ кольцѣ (въ чертѣ бульваровъ)	1.294.886	113.349	140.430	136.966	140.122	$11_{,4}$	$9_{,2}$	$9_{,5}$	$9_{,2}$

Подобное явленіе присуще всѣмъ большимъ торгово-промышленнымъ городамъ, гдѣ огромное количество конторъ и другихъ нежилыхъ помѣщеній скучивается въ центрѣ, разрѣжая населеніе этой дѣловой части города за счетъ близлежащихъ частей и пригородовъ, куда отливаетъ населеніе, вытѣсняемое ростомъ торговаго обмѣна и дѣловой жизни.

5-й ЛИСТЪ.

Плотность населенія г. Москвы по концентрическимъ поясамъ въ 1907 г.

Картограмма 5-го листа даетъ картину плотности населенія по концентрическимъ поясамъ, расположеннымъ вокругъ центра городской жизни Москвы. За центръ Москвы была принята Театральная площадь. Послѣдняя, являясь геометрическимъ центромъ Москвы съ пригородами, вмѣстѣ съ тѣмъ находится и въ центрѣ всей столичной жизни. Около нея расположены важнѣйшія правительственныя и общественныя учрежденія: Городская Дума, Судъ, Университетъ и т. п., вблизи ея сосредоточена торговая жизнь Москвы (банки, наиболѣе крупные магазины). Районъ въ радіусѣ одной версты отъ Театральной площади и принятъ за центръ городской жизни.

Отъ этого центра на одноверстномъ разстояніи другъ отъ друга проведенъ рядъ круговъ, и затѣмъ въ полученныхъ такимъ образомъ поясахъ была подсчитана площадь, число квартиръ и жителей и опредѣлена плотность населенія.

Результаты подсчета представлены въ слѣдующей табличкѣ.

Пояса.	Разстояніе отъ центра въ верстахъ.	Площадь района въ десятинахъ, вошедшая въ поясъ (въ кв. верстахъ).	Количество занятыхъ квартиръ.	Число жителей.	На 1 жителя приходится квадр. саж.
Центръ	0—1	$3_{/14}$	13 238	113.941	$6_{,01}$
I	1—2	$9_{/42}$	37.256	324.664	$7_{,05}$
II	2—3	$15_{/70}$	39.785	323 659	$12_{,08}$
III	3—4	$21_{/98}$	31.179	289.111	$19_{,00}$
IV	4—5	$27_{/126}$	17.345	171.440	$39_{,37}$
V	5—6	$15_{/154}$	7 790	78 ++1	$49_{,05}$
Итого	-	$93_{/06}$	146.593	1 301 256	$17_{,08}$

Изъ таблички видно, что по мѣрѣ удаленія отъ центра, плотность населенія падаетъ. При этомъ I-й поясъ, расположенный вокругъ центра, по густотѣ населенія немногимъ отличается отъ центра ($7_{,01}$ кв. саж. на 1 жит. вмѣсто 6 кв. саж. въ центрѣ), начиная же со второго пояса, плотность населенія быстрыми скачками падаетъ съ каждымъ одновер стнымъ увеличеніемъ радіуса. Только на самой окраинѣ столицы различіе въ плотности сосѣднихъ поясовъ менѣе рѣзко: въ 5-мъ поясѣ плотность населенія только на ¼ меньше въ сравненіи съ четвертымъ, т. е. тамъ наблюдается почти такая же разница, какъ между центромъ и первымъ поясомъ.

Это разрѣженіе населенія по концентрическимъ поясамъ отъ центра къ окраинамъ было еще въ началѣ 90-хъ годовъ отмѣчено во многихъ городахъ Западной Европы: въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Антверпенѣ, Берлинѣ.

Листъ 6-й.

Распредѣленіе населенія г. Москвы по строительнымъ кварталамъ въ 1907 г

Еще болѣе необходимо въ городскомъ хозяйствѣ знаніе не только средней плотности населенія города по поясамъ, но и по отдѣльнымъ кварталамъ. Для справокъ по этому вопросу въ атласѣ помѣщена настоящая картограмма, представляющая изъ себя уменьшенный планъ г. Москвы, съ показаніемъ строительныхъ кварталовъ.

Число жителей каждаго квартала нанесено на него графически, причемъ для обозначенія каждыхъ 50 человѣкъ ставится какъ въ видѣ крестика, 100 человѣкъ — краснаго кружка и 250 человѣкъ — красной сплошной точки. Такимъ образомъ была получена болѣе точная, поквартальная картограмма плотности московскаго населенія. Изъ разсмотрѣнія полученной картины, легко убѣдиться, что средняя плотность населенія для цѣлыхъ участковъ не всегда даетъ вѣрное изображеніе дѣйствительности: въ то время, какъ такіе центральные пункты, какъ Кремль или мѣстность въ сосѣдствѣ съ Торговыми рядами, населены весьма слабо, на периферіи города встрѣчаются кварталы, явно перенаселенные.

Особенной плотностью населенія выдѣляются кварталы: у Набилковскаго переулка въ 3 уч. Мѣщанской части, кварталы, расположенные у Самотечныхъ переулковъ, вблизи Сухаревой башни, по Трубной улицѣ (1 уч. Срѣтенской части), казармы Прохоровской фабрики въ 1 уч. Пресненской части, кварталы вблизи Б. Козихинскаго пер. и Бронныхъ улицъ во 2 уч. Арбатской части, вокругъ Хитрова рынка, Воспитательный домъ, и т. д.

Столь-же плотно заселенными пунктами, понятно, являются кварталы, занятые городскими больницами, ночлежными домами, казармами частей московскаго гарнизона, закрытыми учебными заведеніями, и т. д.

7-й Листъ.

Ростъ населенія Москвы и нѣкоторыхъ другихъ крупнѣйшихъ городовъ

7-й листъ діаграммъ имѣетъ своею цѣлью наглядно показать: въ 1-й діаграммѣ — сравнительную величину населенія города и пригородовъ Москвы, во 2-й діаграммѣ — ростъ московскаго населенія и въ 3-й — ростъ населенія Москвы въ сравненіи съ ростомъ населенія другихъ большихъ городовъ.

По послѣднему исчисленію населенія Москвы, произведенному въ февралѣ 1907 года, число жителей въ предѣлахъ всего района, захваченнаго переписью, опредѣлилось въ 1.359 886 чел. обоего пола, причемъ на пригородныя мѣстности приходится немного болѣе $^1/_9$ общаго числа, а именно—154.390 чел. об. пола.

100 лѣтъ тому назадъ, въ 1812 году до нашествія Наполеона, какъ можно думать съ достаточной степенью вѣроятности, Москва по числу жителей была въ 4 слишкомъ раза меньше и населеніе ея не превышало 300.000 человѣкъ об. пола. Послѣдующія переписи и исчисленія, бывшія въ 1871, 1882, 1897, 1902 и 1907 гг., дали слѣдующую картину роста населенія Москвы:

Даты переписей и исчисленій.	Муж.	Женщ.	Об. пола.	Годовой средній приростъ населенія
12 декабря 1871 г.	354 047	247 922	601.967	+2,4 %
24 января 1882 г.	432 447	321.022	753 169	
28 января 1897 г.	59 852	446.739	1 038.591	+2,4 %
31 января 1902 г.	664 825	509.848	1.174 673	+2,4 %
Февраль 1907 г.	746 546	599 203	1.345 749	+2,8 %

Изъ этой таблицы мы видимъ, что ростъ Москвы съ 1871 года по 1907 годъ становился все интенсивнѣе и интенсивнѣе.

Но приростъ населенія по полямъ происходилъ неравномѣрно. Подъ вліяніемъ разнообразныхъ условій—широкаго примѣненія въ промышленности и торговлѣ женскаго труда, повышенія заработной платы и др., приростъ женской части населенія совершался болѣе интенсивно, чѣмъ мужчинъ, и соотношеніе между полами въ Москвѣ все болѣе и болѣе приближалось къ нормальному.

	1871 г.	1882 г.	1897 г.	1902 г.	1907 г.
На 1.000 чел. мужчинъ приходится женщинъ . .	700	742	755	767	803

Изъ 3-й діаграммы можно видѣть ростъ нѣкоторыхъ большихъ городовъ земного шара, причемъ для каждаго города дана отдѣльная кривая, изображающая ростъ его населенія за послѣдніе 50 лѣтъ по даннымъ мѣстныхъ переписей и исчисленій. Цифровой матеріалъ, на основаніи котораго построена эта діаграмма, представленъ въ нижеприведенной таблицѣ:

Петербургъ.		Берлинъ		Парижъ	
1855 г.—	512.964	1855 г.—	434.243	1855 г.	1 538.613
1860 » —	506.600	1860 » —	528.876	1861 »	1 696 741
1865 »	539 122	1865 » -	637 678	1872 » —1 851 792	
1870 »	632.298	1870 » -	774 498	1876 » —1 988 806	
1875 »	728 438	1875 » —	936 858	1881 »	2 239.928
1880 »	873.111	1880 »	1 122 330	1886 »	2.260.945
1885 »	884 339	1885 »	1 315.287	1891 »	2 424 705
1890 » —	954 400	1890 » —1.578 794		1896 » —2.511 629	
1897 » —1.097 800		1895 » —1.677.304		1901 » —2.660.559	
1900 » —1.264 920		1900 » —1.888.848		1906 »	2 722.731
1907 » —1.464.000		1905 » —2.040.148		1907 » —2.736.000	
		1907 » —2.081.000			

Вѣна.		Лондонъ.		Нью-Іоркъ.		Чикаго.	
1869 г.—	867.564	1851 г.—	2.363.341	1850 г.—	696.115	1850 г.—	29.963
1880 » —1.111.022		1861 »	2.808.494	1860 » —1.174.779		1860 » —	109.260
1890 » —1.364.518		1871 » —3.261.396		1870 » —1.478.103		1870 » —	298.977
1900 » —1.727.073		1881 » —3.830.297		1880 » —1.911.698		1880 » —	503.185
1907 » —1.980.000		1891 » —4.228.317		1890 » —2.507.414		1890 »	-1.099.850
		1896 » —4.429.529		1900 » —3.437.202		1900 » —1 698.575	
		1901 » —4.536.541		1905 » —4.000.403		1907 » —2.266.000	
		1907 » —4.662.000		1907 » —4.225.000			

Какъ видно изъ діаграммы, ростъ населенія въ различныхъ городахъ значительно отличается одинъ отъ другого.

Выраженный въ относительной величинѣ приростъ тѣхъ же городовъ по даннымъ послѣднихъ переписей можетъ быть представленъ въ видѣ нижеслѣдующей таблички, изъ которой ясно, что средній

относительный приростъ населенія Москвы выше Лондона, Парижа и Берлина и почти равенъ Петербургу.

Относительный приростъ населенія за послѣдніе годы

Города (безъ пригородовъ).		Ежегодный приростъ въ %.
Чикаго	(1890—1900)	+4,32 %
Нью-Іоркъ	(1900—1905)	+3,08 »
Петербургъ	(1900—1906)	+2,80 »
Москва	(1902—1907)	+2,54 »
Берлинъ	(1900—1905)	+1,65 »
Парижъ	(1901—1906)	+0,87 »
Лондонъ	(1896—1901)	+0,46 »

Наконецъ, послѣдняя діаграмма иллюстрируетъ ростъ числа владѣній и квартиръ гор. Москвы за періодъ съ 1882 по 1907 годъ, на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ:

	1882 г.	1902 г.	1907 г.
Число владѣній	15 063	17.761	23.644
Число квартиръ	83.100	129.159	164.669

Уже изъ бѣглаго осмотра этихъ цифръ выясняется, что число отдѣльныхъ владѣній въ Москвѣ за періодъ съ 1882 по 1907 г. увеличилось относительно гораздо слабѣе, чѣмъ число расположенныхъ въ нихъ квартиръ. Если въ 1882 году въ среднемъ на 1 владѣніе приходилось $5_{,5}$ квартиры, то въ 1907 г. ихъ приходится уже почти 7 ($6_{,9}$), — очевидно, вмѣсто небольшихъ домовъ особняковъ начали строиться многоквартирные [illegible]

8-й листъ.

Приростъ населенія Москвы съ 1902 по 1907 г.

Приростъ населенія г. Москвы въ отдѣльныхъ частяхъ и участкахъ съ 1902 по 1907 г. данъ на картограммѣ 8 листа. Какъ это сразу бросается въ глаза, самый значительный приростъ населенія наблюдается на окраинахъ и въ пригородахъ, болѣе слабый—за чертой бульваровъ и, наконецъ, совершенно незначительный приростъ въ самомъ центрѣ, въ чертѣ бульваровъ, гдѣ для нѣкоторыхъ участковъ (1-й и 2-й Мясницкіе) констатирована даже убыль населенія.

При сводкѣ всѣхъ участковъ по историческимъ поясамъ г. Москвы получается слѣдующая табличка прироста ихъ населенія:

	По переписи 1902 г.	По исчисленію 1907 г.	Приростъ съ 1902 по 1907 г.
Центръ и первый поясъ (въ чертѣ бульваровъ).	136.966	140.122	$2_{,3}$%
2-й поясъ (между бульварами и Садовыми)	166.131	187.429	$12_{,8}$ »
3-й поясъ (за Садовыми). .	626.834	727.245	$16_{,0}$ »
Замоскворѣчье (Якиманская, Пятницкая и Серпуховская части).	162.429	185.260	$14_{,0}$ »
Всего . . .	1 092 360	1.240.056	$13_{,5}$%

При этомъ сравненіи принято разграниченіе участковъ, существовавшее въ моментъ переписи 1902 г. и отличное отъ современнаго полицейскаго дѣленія города.

Выдѣляя пригороды въ особую группу, получимъ картину крайне интенсивнаго роста ихъ населенія въ теченіе такого короткаго промежутка времени, какъ 5 лѣтъ:

	Число жителей въ 1907 г.	Въ 1902 г.	Приростъ въ %.
Дорогомилово	7.238	4.532	$59,_{7}$%
За Трехгорной и Пресненской заставами	6.109	4.479	$36,_{4}$ »
Ходынское поле	3.789	2.912	$30,_{1}$ »
Петровско-Разумовское . .	3.587	2.475	$44,_{9}$ »
Марьина роща	27 876	21 [illegible]	$29,_{8}$ »
За Крестовской заставой	7 096	3 [illegible]	$95,_{3}$ »
Черкизово	12.397	11.876	$4,_{4}$ »
Благуша	10.950	8 618	$27,_{0}$ »
Александровская и Всѣхсвятская слободки	6.042	4 [illegible]	47
Владимірское шоссе. . . .	1.178	3.302	$44,_{6}$ »
Новая Андроновка	3 595		
Хохловка	2.117	1.543	$37,_{2}$ »
Симоновская слобода . .	2 893	1.934	$49,_{6}$ »
Нижне-Котловская и Хавская слободы	10.577	9.268	$14,_{1}$ »
Всего по этимъ пригородамъ.	105.391	80 128	31,.

По другимъ пригородамъ сравненіе не можетъ быть проведено, частью вслѣдствіе того, что эти пригороды не подверглись переписи въ 1902 г., отчасти вслѣдствіе измѣненія границъ полицейскихъ участковъ 1906 г.

Большой приростъ населенія (болѣе чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза за 5 лѣтъ) далъ пригородный участокъ за Дорогомиловской заставой; почти такую же картину представляютъ собой Александровская слобода ($+47,_{4}$%), Новая Андроновка ($+44,_{6}$%), Петровско-Разумовское ($+44,_{9}$); болѣе чѣмъ удвоилось ($+125,_{8}$%) населеніе за Крестовской заставой, что, вѣроятно, надо объяснить исключительно выгоднымъ положеніемъ этого поселка вблизи быстро разростающихся товарныхъ станцій Николаевской и Ярославской дорогъ и Виндавскаго вокзала. Исключеніе изъ окраинъ и пригородовъ составили село Черкизово, 2 и Лефортовскій 2-й Рогожскій, 1-й и 3-й Пресненскій участки, находящіеся на периферіи города, въ которыхъ приростъ населенія за 5 лѣтъ выразился всего въ $4,_{4}$% — $10,_{6}$%.

9-й ЛИСТЪ.

Соотношеніе половъ въ г. Москвѣ по участкамъ и пригородамъ

Какъ уже мы видѣли, въ Москвѣ за послѣднія 40 лѣтъ [illegible] 8,[illegible] го[illegible] [illegible] между полами начинаетъ постепенно уменьшаться, но и при послѣднемъ исчисленіи въ 1907 г. все же оказалось, что [illegible] мужчинъ, [illegible] въ Москвѣ, приходится всего [illegible] переписи 1902 г. [illegible] 767 женщинъ.

[illegible] отдѣльныхъ частяхъ и участкахъ г. Москвы колеблется въ весьма [illegible] степени [illegible] 102 до 1.214 [illegible] переписи 1902 г. [illegible] въ зависимости отъ различныхъ причинъ. Преоб[illegible] [illegible] въ [illegible] частяхъ города, гдѣ [illegible] наиболѣе богатая и интеллигентная часть московскаго населенія, [illegible] въ Москвѣ съ семьями и имѣющая въ своемъ распоряженіи значительное количество женской прислуги (Пречистенская и Арбатская части).

Сре[illegible] Черкизово и Ходынское поле. Первое выдѣляется сравнительно очень высокимъ, второе — чрезвычайно низкимъ процентомъ женщинъ. Подобное явленіе [illegible] Черкизова объясняется, съ одной стороны, многочисленными [illegible] полукустарными производствами этого села, гдѣ женскій трудъ примѣняется въ весьма широкомъ объемѣ, а затѣмъ [illegible] меньшимъ % пришлаго населенія, живущаго въ немъ, и [illegible] большемъ [illegible] частью женщинъ, живущихъ [illegible] мужей.

Поразительная разница въ числѣ мужчинъ и женщинъ, наблюдающаяся въ предѣлахъ Ходынскаго поля, объясняется особенностью этой части города, гдѣ, при слабой общей населенности, расположены казармы во [illegible]

Остальные пригороды, населенные преимущественно рабочими фабрикъ и заводовъ, ремесленниками, служащими торгово-промышленныхъ предпріятій и т. п., даютъ, въ общемъ, весьма значительное преобладаніе мужчинъ надъ женщинами.

Дорого[illegible] рабочимъ [illegible] въ городѣ [illegible] въ Москву за заработкомъ, [illegible] въ деревнѣ. Всѣ эти и нѣкоторыя другія второстепенныя причины оказываютъ рѣшительное [illegible] соотношеніе половъ въ Москвѣ, нарушая тенденцію къ равновѣсію и создавая преобладаніе мужчинъ надъ женщинами.

Въ [illegible] отношеніи Москва рѣзко отличается отъ западноевропейскихъ городовъ, гдѣ почти всюду замѣчается обратное явленіе, значительное преобладаніе [illegible] женщинъ надъ мужчинами.

Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена картограмма.

На 1.000 мужчинъ приходится женщинъ (по переписи 1902 г.).

Городской		413	Сущевскій	2	572
Тверской	1	962	»	3	833
»	2	797	Мѣщанскій	1	710
»	3	824	»	2	710
Мясницкій	1	754	»	3	822
»	2	76[illegible]	»	4	810
»	3	804	Басманный	1	805
Пречистен.	1	1.104	»	2	767
»	2	1.075	Лефортовск.	1	711
Арбатскій	1	1.21[illegible]	»	2	831
»	2	1.071	»	3	571
Срѣтенскій	1	909	Рогожскій	1	797
»	2	862	»	2	744
Яузскій	1	1.016	»	3	547
»	2	732	Якиманскій	1	796
Хамовнич.		860	»	2	803
»	2	691	Пятницкій	1	704
Пресненск.		938	»	2	675
»	2	922	Серпуховск.	1	793
»	3	815	»	2	618
Сущевскій	1	869	Въ среднемъ по г. Москвѣ (безъ пригородовъ)		482

Пригороды

Марьина роща	539
Крестовская слобода	536
Черкизово	930
Бутырки	605
Александр. и Всѣхсвятск. слоб.	640
Владимірск. шоссе и Н. Андроновка	497
Хохловка	592
Симонова слобода	490
Нижнекотловская и Хавская	626
Воробьевы горы	720
Дорогомилово	367
За Трехгорной и Прѣсн. заст.	641
Ходынское поле	102
Петровско-Разумовское	817
Въ среднемъ по пригородамъ	588

10-й ЛИСТЪ.

Возрастной составъ населенія г. Москвы

Москва для огромной части населенія является рынкомъ труда и знаній, мѣстомъ заработка и стягиваетъ къ себѣ населеніе страны, уже достигшее зрѣлаго возраста.

Постоянно смѣняющимся притокомъ населенія, состоящаго, главнымъ образомъ, изъ лицъ въ трудоспособномъ возрастѣ, объясняется тотъ характерный возрастной составъ населенія, который наблюдается въ Москвѣ.

Первая діаграмма 10-го листа иллюстрируетъ разницу возрастнаго состава населенія Европейской Россіи сравнительно съ данными по г. Москвѣ, полученными при переписи 1902 года.

Въ то время, какъ кривая возрастного состава населенія Европейской Россіи показываетъ постепенную убыль населенія въ каждомъ послѣдующемъ отъ рожденія десятилѣтнемъ періодѣ, въ Москвѣ наблюдается совершенно обратное явленіе—наибольшую группу населенія составляютъ лица обоего пола въ возрастѣ отъ 20 до 29 лѣтъ. Эта діаграмма построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Возрастный составъ населенія Москвы (1902 г.) и Европейской Россіи (по даннымъ переписи 1897 г.) по десятилѣтнимъ группамъ:

Возрастныя группы.	Москва (1.092 360 челов. обоего пола).		Европ Россія (93.442.864 чел. обоего пола.	
	Абсолютныя числа.	На 1.000 человѣкъ населенія	Абсолютныя числа.	На 1.000 человѣкъ населенія.
0— 9 лѣтъ	146956	135	24507204	267
10—19 »	208157	191	19960109	213
20—29 »	288649	264	14795820	158
30—39 »	201528	185	11579876	123
40—49 »	126427	116	8780036	93
50—59 »	67522	62	6256037	77
60—69 »	34158	32	4114080	44
70—79 »	13691	12	1827229	24
80—89 »	2666	3	499060	5

Вторая діаграмма дана для сравненія возрастного состава населенія Москвы, Петербурга, Берлина и Парижа. Такъ какъ мы имѣемъ дѣло съ переписью Москвы 1902 года, то для большей точности сравненія приходится пользоваться данными для иностранныхъ городовъ за 1900 годъ.

При разсмотрѣніи кривыхъ, изображающихъ возрастной составъ населенія этихъ городовъ, слѣдуетъ вездѣ отмѣтить преобладаніе лицъ въ рабочемъ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ.

Москва въ этомъ отношеніи уступаетъ Парижу и превосходитъ Берлинъ.

При этомъ въ Москвѣ а также и въ Петербургѣ гораздо болѣе сильно представлена, въ сравненіи съ Парижемъ и Берлиномъ, группа лицъ отъ 20 до 29 лѣтъ, въ Берлинѣ же и въ особенности въ Парижѣ гораздо выше относительное число лицъ въ возрастахъ отъ 40 до 60 лѣтъ. Въ послѣднихъ городахъ мы видимъ и большій въ сравненіи съ Москвой процентъ стариковъ.

По относительному числу малолѣтнихъ Москва немного превосходитъ Парижъ и значительно отстаетъ отъ Берлина.

Анализируя кривыя возрастного состава населенія Москвы 1871 года и 1902 года, изображенныя на 3-ей діаграммѣ, мы замѣчаемъ: 1) увеличеніе числа дѣтей въ возрастѣ отъ 0 до 9 лѣтъ; 2) уменьшеніе группы населенія въ возрастѣ отъ 10 до 19 л. за счетъ повышенія группы отъ 20—29 лѣтъ и 3) паденіе относительной величины группъ лицъ пожилого (40 и болѣе лѣтъ) возраста. 2 и 3-я діаграммы построены на основаніи слѣдующей таблицы.

Возрастныя группы.	Число жителей обоего пола въ Москвѣ по переписямъ:		На 1.000 жителей приходится:				
			Москва.		Петербургъ.	Берлинъ	Парижъ.
	1871 г.	1902 г.	1871 г.	1902 г.	1900 г.	1900 г.	1896 г.
0— 9 лѣтъ . .	63952	146956	106	135	141	179	127
10—19 » . .	126247	208157	210	191	187	169	143
20—29 » . .	146787	288649	244	264	275	226	204
30—39 » . .	108464	201528	180	185	179	171	202
40—59 » . .	125862	193952	209	178	170	196	242
60—79 » . .	29087	48450	48	44	45	56	78
80 лѣтъ и болѣе	1443	2924	3	3	3	3	4
Итого . .	601742	1090616	1000	1000	1000	1000	1000

Увеличеніе числа дѣтей (0—9 лѣтъ) зависитъ, главнымъ образомъ, отъ уменьшенія дѣтской смертности въ Москвѣ, а также отъ постепеннаго сокращенія численности дѣтей, отвозимыхъ на первомъ году жизни, по старому московскому обычаю, для воспитанія въ деревню. Паденіе процента подростковъ и несовершеннолѣтнихъ (10—19 г.) зависитъ, главнымъ образомъ, отъ сокращенія примѣненія труда малолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ Москвы, подъ вліяніемъ фабричнаго законодательства, и отчасти отъ сокращенія ремесленнаго ученичества въ столицѣ.

Послѣдняя 4-я діаграмма 10-го листа даетъ представленіе о соотношеніи пришлаго и коренного населенія г. Москвы по пятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ. Въ то время какъ число лицъ, родившихся въ самой Москвѣ (болѣе темная краска), постепенно уменьшается въ каждой послѣдующей 5-лѣтней группѣ, число лицъ пришлыхъ быстро растетъ, превышая уже численность коренного населенія въ группѣ отъ 10—14 лѣтъ и достигая максимума въ группѣ отъ 20 до 24 лѣтъ. Изъ этой діаграммы наглядно выясняется то огромное значеніе, какое оказываетъ на демографію московскаго населенія пришлый элементъ, составляющій большую часть населенія города.

Возрастный составъ (по 5-лѣтнимъ группамъ) пришлыхъ и коренныхъ жителей Москвы

	Корен. нас.	Пришлые.	Всего.
0— 4	70.832	13.289	84 121
5— 9 . . .	47.141	15 695	62 836
10—14	36 510	40.363	76 873
15—19	32 332	98.954	131 286
20—24	24.376	122.441	146 8
25—29 . . .	21.324	120 508	141 832
30—34 . . .	16 019	91.550	107 569
35—39	13.648	80.312	93 960
40—44 . . .	10.147	61.851	71.998
45—49	7.665	46.764	54.429
50—54	6.106	33.911	40 017
55—59 . . .	4 851	22 654	27 505
60—64	4 019	16.857	20.876
65—69	3.104	10.778	13.882
70—74	1.988	7.306	9 294
75—79	940	3.457	4.397
80—84	431	1.617	2 048
85—89 . . .	120	498	618
90—94 . . .	29	149	178
95—99	13	37	50

Въ процентныхъ отношеніяхъ численность коренного и пришлаго населенія Москвы представляется въ слѣдующей таблицѣ:

На 100 жителей каждаго возраста приходится

Возрасты. группы.	Коренныхъ.	Пришлыхъ.	Итого
0— 4	84	16	100
5— 9	75	25	100
10—14	47	53	100
15—19	25	75	100
20—24	17	83	100
25—29	15	85	100
30—34	15	85	100
35—39	15	85	100
40—44	14	86	100
45—49	14	86	100
50—54	15	85	100
55—59	18	82	100
60—64	19	81	100
65—69	22	78	100
70—74	21	79	100
75—79	21	79	100
80—84	21	79	100
85—89	19	81	100
90—94	16	84	100
95—99	26	74	100

11-й листъ.

Возрастной составъ населенія Москвы.

11-й листъ діаграммъ является продолженіемъ 10-го листа и посвященъ тому же вопросу о возрастномъ составѣ населенія г. Москвы

Первая діаграмма изображаетъ распредѣленіе московскаго населенія по пятилѣтнимъ группамъ съ подраздѣленіемъ его по поламъ. До десятилѣтняго возраста, когда среди дѣтей преобладаютъ уроженцы Москвы, оба пола почти одинаковы по своему численному составу: 42.165 мальчиковъ отъ 0 до 4 лѣтъ и 41.956 дѣвочекъ того же возраста; возрастъ отъ 5 до 9 лѣтъ даетъ соотвѣтственныя цифры въ 30.806 мальчиковъ и 32.030 дѣвочекъ. Начиная отъ 10-лѣтняго возраста, численное соотношеніе между полами рѣзко мѣняется въ пользу мужчинъ, и въ возрастѣ отъ 20 до 24 лѣтъ разница достигаетъ наибольшей величины (92.094 мужч. и 54.723 женщины). Преобладаніе мужчинъ надъ женщинами, начиная съ 30-лѣтняго возраста, быстро падаетъ; въ возрастѣ отъ 50 до 54 лѣтъ наступаетъ перевѣсъ женщинъ, относительное число которыхъ увеличивается въ послѣдующихъ старческихъ группахъ.

Населеніе г. Москвы (1902 г.) по полу и пятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ

Возрастныя группы.	Мужч.	Женщ.	Возрастныя группы.	Мужч.	Женщ.
Отъ 0—4 л.	42.165	41.955	Отъ 50—54 л.	19 299	20.718
» 5—9 »	30.806	32 030	» 55—59 »	11.976	15.529
» 10—14 »	42.809	34.064	» 60—64 »	7.613	13 263
» 15—19 »	84.398	46 888	» 65—69 »	4.429	9.453
» 20—24 »	92.094	54.723	» 70—74 »	2.632	6 662
» 25—29 »	86 333	55.499	» 75—79 »	1.220	3 177
» 30—34 »	63 998	43.571	» 80—84 »	511	1.537
» 35—39 »	52.233	41.727	» 85—89 »	138	480
» 40—44 »	40.010	31 988	90 и болѣе »	50	178
» 45—49 »	29 328	25.101			

Для болѣе детальнаго изученія возрастнаго состава населенія Москвы построены двѣ слѣдующія діаграммы 11-го листа, гдѣ представлено распредѣленіе по возрастнымъ группамъ коренного и пришлаго населенія отдѣльно

Разсматривая возрастный составъ коренного населенія Москвы, мы приходимъ къ заключенію, что онъ почти рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ нормальной группировки населенія вообще: незначительный перевѣсъ мальчиковъ надъ дѣвочками въ первые 5 лѣтъ, затѣмъ относительно большая убыль мужчинъ и явное преобладаніе числа старухъ надъ стариками.

Совершенно иначе распредѣляются возрастныя группы среди пришлаго населенія: до 10 лѣтъ среди пришлаго элемента наблюдается даже нѣкоторое преобладаніе дѣвочекъ (14.859) надъ мальчиками (14.115), затѣмъ число пришлыхъ мужчинъ начинаетъ быстро рости, превышая въ группѣ отъ 20—24 л. число женщинъ почти въ два раза (81.120 мужч. и 41.321 женщ.), послѣ чего разница начинаетъ постепенно сглаживаться, и въ группѣ лицъ въ возрастѣ отъ 55 до 59 лѣтъ уже преобладаютъ женщины, число которыхъ въ возрастѣ свыше 65 лѣтъ превышаетъ число стариковъ болѣе чѣмъ въ два раза.

Пришлое и коренное населеніе Москвы по полу и пятилѣтнимъ группамъ.

Возрастныя группы.	Мужчины		Женщины	
	Пришлые	Родивш. въ Москвѣ	Пришлыя	Родивш. въ Москвѣ
0—4 года	6579	35586	6710	35246
5—9 лѣтъ	7546	23260	8149	23881
10—14 »	24582	18227	15781	18283
15—19 »	68319	16079	30635	16253
20—24 »	81120	10974	41321	13402
25—29 »	76437	9896	44071	11423
30—34 »	56480	7518	35070	850
35—39 »	46190	6043	34122	7605
40—44 »	35644	4366	26207	5781
45—49 »	26253	3075	20511	4590
50—54 »	17038	2261	16873	3845
55—59 »	10370	1606	12284	3245
60—64 »	6467	1146	10390	2873
65—69 »	3665	764	7113	2340
70—74 »	2194	438	5112	1550
75—79 »	1011	209	2446	731
80—84 »	432	79	1185	352
85—89 »	120	18	378	102
90 лѣтъ и болѣе	43	7	143	35

Объясненіемъ указаннаго выше явленія—преобладанія старухъ надъ стариками среди пришлаго населенія Москвы можетъ служить использованіе женскаго труда въ видѣ прислуги, няней, боннъ и т. п. въ болѣе позднихъ годахъ, чѣмъ примѣненіе мужского труда; съ другой стороны, вѣроятно, вліяетъ безпріютность иногороднихъ старухъ, вынужденныхъ продолжать свое существованіе тамъ, гдѣ прошла большая часть ихъ жизни, и, наконецъ, высокій коэффиціентъ смертности мужчинъ послѣ 30 лѣтъ.

Ниже помѣщены данныя о смертности московскаго населенія по поламъ и возрастнымъ группамъ за періодъ съ 1892 по 1906 гг.

Среднее число умершихъ на 1 000 человѣкъ населенія

Возрастныя группы	Мужчины		Женщины	
	1892—1901 гг.	1902—1906 гг.	1892—1901 гг.	1902—1906 гг.
Моложе года	590,[illegible]	495,[illegible]	525,[illegible]	25[illegible]
Въ томъ числѣ въ городѣ (безъ Воспит. Дома)	415,[illegible]	341,[illegible]	357,[illegible]	284,[illegible]
1—4 лѣтъ	71,[illegible]	56,[illegible]	64,[illegible]	[illegible]
5—9 »	12,[illegible]	7,[illegible]	11	6,[illegible]
10—14 »	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	2,[illegible]
15—19 »	4,[illegible]	4,[illegible]	4,[illegible]	3,[illegible]
20—29 »	7,[illegible]	6,[illegible]	6	5,[illegible]
30—39 »	13,[illegible]	11,[illegible]	9,[illegible]	8,[illegible]
40—49 »	22,[illegible]	22,[illegible]	14,[illegible]	13,[illegible]
50—59 »	40,[illegible]	39,[illegible]	24,[illegible]	23,[illegible]
60—69 »	76,[illegible]	73,[illegible]	49,[illegible]	48
70—79 »	131,[illegible]	127,[illegible]	96,[illegible]	94,[illegible]
80 лѣтъ и болѣе	205,[illegible]	18[illegible]	168,[illegible]	151,[illegible]
Итого	27,[illegible]	25,[illegible]	29,[illegible]	27,[illegible]

На этомъ же листѣ помѣщена діаграмма сравнительнаго числа дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), по даннымъ переписей въ 1871, 1882 и 1902 г.

Годы.	Число дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 л.
1871 г.	29 361
1882 »	33 979
1902 »	36.615

Предпослѣдняя діаграмма посвящена изображенію относительнаго числа дѣтей въ Москвѣ, во всей Европейской Россіи и въ городскомъ населеніи Европ.-Россіи.

Относительное число дѣтей въ Москвѣ въ возрастѣ до 9 лѣтъ при сравненіи съ тѣмъ, которое наблюдается въ Европейской Россіи и даже среди городского ея населенія, незначительно. Такъ, въ % отношеніи дѣти въ возрастѣ до 9 лѣтъ составляютъ:

Для всей Европейской Россіи (1897 г.)	27,3%
Для городского ея населенія (1897 г.)	20,1%
Въ Москвѣ (1897 г.)	13,5%

Благодаря такому незначительному проценту дѣтей, и, какъ мы видѣли изъ обзора предшествовавшаго листа, меньшему въ сравненіи съ крупными европейскими городами относительному числу стариковъ и старухъ, нетрудоспособная часть населенія (т. е. въ возрастѣ до 15 лѣтъ, затѣмъ 60 л. и болѣе) составляетъ въ Москвѣ всего $^1/_3$ общаго числа населенія, тогда какъ въ Берлинѣ она приближается къ половинѣ, а въ Парижѣ къ $^2/_5$ всего населенія.

Нетрудоспособная часть населенія (возрастъ отъ 0 до 15 лѣтъ и старше 60-ти):

	Въ %		Въ %
Москва	33,7	Парижъ	37,7
Петербургъ	35,1	Берлинъ	46,4

12-й лист.

Пришлое и коренное населеніе г. Москвы и другихъ крупнѣйшихъ городовъ.

Изъ обзора діаграммъ о возрастномъ составѣ московскаго населенія уже было видно, какое огромное, часто даже рѣшающее значеніе имѣетъ въ демографіи Москвы пришлое населеніе, рѣзко отличающееся по своему возрастному составу отъ коренного московскаго. Вполнѣ понятно, что такіе торгово-промышленные и административные центры, какими представляются теперь столицы и большіе города, являясь обширнымъ рынкомъ труда, мѣстомъ службы и центрами просвѣщенія, стягиваютъ къ себѣ значительные кадры населенія страны. Но соотношеніе между кореннымъ и пришлымъ населеніемъ большихъ городовъ значительно колеблется въ зависимости отъ нѣкаго ряда причинъ; одной изъ главныхъ среди нихъ является устойчивость рабочаго слоя населенія и связь его съ деревней. Какъ мы увидимъ далѣе, огромная часть московскаго населенія состоитъ изъ крестьянъ, связанныхъ съ Москвой только постолько, поскольку Москва является для него мѣстомъ заработка. Отличительная черта русскаго рабочаго, населяющаго торгово-промышленные центры, но не осѣдающаго въ нихъ, объясняетъ тотъ огромный % пришлаго населенія сравнительно съ городами Запада и Америки, какимъ отличаются объ наши столицы. Сравненію шести наиболѣе значительныхъ городовъ Стараго и Новаго Свѣта въ отношеніи распредѣленія въ нихъ пришлаго и коренного населенія посвящена первая діаграмма 12-го листа. Относительное количество пришлаго населенія отмѣчено болѣе темной краской, на которой цифрами даны % пришлаго населенія ко всему населенію города. Необходимо только отмѣтить то обстоятельство, что данныя для американскихъ городовъ—Чикаго, Нью-Іорка и Филадельфіи нѣсколько преувеличены въ отношеніи числа коренного населенія, такъ какъ по даннымъ переписей этихъ городовъ не представляется возможнымъ выдѣлить лицъ, родившихся въ соотвѣтствующемъ городу штатѣ, но за придѣлами города эти уроженцы даннаго штата отнесены къ коренному населенію.

Слѣдующая діаграмма въ видѣ двухъ параллельныхъ столбцовъ дана для изображенія соотношенія между кореннымъ и пришлымъ населеніемъ въ Москвѣ, наблюдавшагося въ 1882 и 1902 г. Какъ видно изъ діаграммы, это соотношеніе хотя и измѣнилось въ сторону, приближающую Москву къ иностраннымъ городскимъ центрамъ, но въ весьма малой степени, и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	% пришлаго населенія	% коренного населенія
Въ 1882 году	73,9%	26,1%
» 1902 »	72,9	27,1

т. е. относительный приростъ коренного населенія за 20 лѣтъ выразился всего въ незначительномъ размѣрѣ 3,9% (27,1 — 26,1).

Остальныя четыре діаграммы имѣютъ своею цѣлью охарактеризовать устойчивость пришлаго элемента столицы и возрастный составъ наиболѣе подвижной группы лицъ, проживающихъ въ Москвѣ ко дню переписи 1902 года годъ или менѣе года.

Разсматривая возрастный составъ лицъ, проживающихъ въ Москвѣ въ теченіе 1 года и менѣе до дня переписи, т. е. возрастный составъ наиболѣе подвижной части населенія, приходимъ къ заключенію, что наибольшую часть поселяющихся вновь въ Москвѣ лицъ составляютъ мужчины въ возрастѣ отъ 20 до 29 лѣтъ и женщины отъ 15 до 29 лѣтъ, т. е. наиболѣе трудоспособная часть населенія, стекающаяся въ Москву въ поискахъ заработка, для отбыванія воинской повинности или для полученія высшаго образованія.

Возрастный составъ лицъ, поселившихся въ Москвѣ менѣе чѣмъ за 2 года до переписи.

Возрастныя группы.	Число мужчинъ.	Число женщинъ.
Отъ 0—9 лѣтъ	4 522	4 653
» 10—14 »	2 496	2 700
» 15—19 »	11.521	9 911
» 20—24 »	19 802	10 694
» 25—29 »	25 925	13.044
» 30—34 »	7 839	5.336
» 35—39 »	5 363	3 846
» 40—44 »	3.638	2 467
» 45—49 »	2.410	1 796
» 50—54 »	1.408	1.484
» 55—59 »	797	990
» 60—69 »	748	1.569
» 70—79 »	261	642
» 80 и болѣе	48	111

Къ сожалѣнію, на діаграммѣ имѣется корректурная ошибка: черная линія мужского пола въ возрастѣ 25—29 л. показана на 5 клѣтокъ выше, чѣмъ слѣдуетъ.

Послѣдняя діаграмма 12-го листа посвящена изображенію распредѣленія пришлаго московскаго населенія по пятилѣтнимъ періодамъ пребыванія въ Москвѣ.

Главная масса пришлаго населенія прожила въ Москвѣ ко дню переписи отъ одного года до 5 лѣтъ. Затѣмъ слѣдуютъ по численности двѣ почти равныя группы—группа жившихъ въ Москвѣ менѣе 1 года и отъ 5 до 10 лѣтъ. Эти двѣ группы, вмѣстѣ взятыя немного превосходятъ по численности группу отъ 1 до 5 лѣтъ.

Всѣ же лица, прожившія до 10 лѣтъ въ Москвѣ, составляютъ больше $^2/_3$ (62%) пришлаго населенія Москвы.

Разсматривая далѣе пришлое населеніе по продолжительности пребыванія его въ Москвѣ, мы увидимъ, что съ увеличеніемъ продолжительности пребыванія въ Москвѣ группы становятся все мельче: такъ, группа лицъ, прожившихъ отъ 10 до 20 лѣтъ, составляетъ 20,5%, отъ 20 до 30 лѣтъ 10,4% и свыше 30 лѣтъ—6,8% всего пришлаго населенія. Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена діаграмма:

Пришлое населеніе по продолжительности пребыванія въ Москвѣ по пятилѣтнимъ періодамъ.

	По переписи 1902 г.		
Прожившихъ менѣе 1 года . .	115.100 ч.	об.	пола.
» 1 — 5 лѣтъ. .	236.272 »	»	»
» 5—10 » .	135 632 »	»	»
» 11— 5 » . .	84 332 »	»	»
» 16—20 »	76.755 »	»	»
» 21—25 » . .	41.195 »	»	»
» 26—30 » .	41 402 »	»	»
» 31 и болѣе лѣтъ.	53 491 »	»	»
» неизвѣстное время.	5 809 »	»	»

Предпослѣдняя діаграмма посвящена изображенію распредѣленія пришлаго населенія, прибывшаго въ Москву не позднѣе 1892 года, по отдѣльнымъ годичнымъ группамъ продолжительности пребыванія въ столицѣ. И здѣсь мы видимъ, что почти съ каждымъ увеличеніемъ времени пребыванія въ Москвѣ на одинъ годъ численность группъ падаетъ.

Число лицъ, поселившихся въ Москвѣ въ теченіе первыхъ 10 лѣтъ до производства переписи.

	По времени поселенія.		
Прожили менѣе 1 года	115 100 ч.	об.	пола.
» 1 годъ . . .	83 3.2 »	»	»
» 2 »	56 622 »	»	»
» 3 » .	47.751 »	»	»
» 4 » .	37 079 »	»	»
» 5 »	41.168 »	»	»
» 6 » . . .	30 042 »	»	»
» 7 » .	26 6.5 »	»	»
» 8 »	25 868 »	»	»
» 9 »	14.928 »	»	»

Вышеприведенныя цифры показываютъ, насколько крѣпко различныя группы пришлаго населенія связаны съ Москвой.

13-й листъ.

Пришлое населеніе Москвы по участкамъ и пригородамъ.

Въ распредѣленіи пришлаго населенія по территоріи г. Москвы замѣчается нѣкоторая закономѣрность. Сосредоточеніе на окраинахъ большинства фабрикъ и заводовъ способствуетъ тому, что пришлое населеніе, состоящее большею частью изъ лицъ обоего пола, находящихся въ трудоспособномъ возрастѣ и ищущихъ въ столицѣ заработка, разселяется главнымъ образомъ на окраинахъ. Благуша, Лефортовскій районъ, Андроновка, 3 Рогожскій, 2 Серпуховской, 1 Хамовническій участки, Дорогомиловская слобода, Трехгорная и Пресненская заставы—образуютъ кольцо вокругъ Москвы, гдѣ пришлое населеніе доминируетъ надъ кореннымъ, составляя въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе $^4/_5$ всего населенія. Исключеніемъ являются Воробьевы горы, населенныя крестьянскимъ, мѣстнымъ элементомъ, затѣмъ Сокольники и 4 Мѣщанская часть и Черкизово.

Особенно рѣзко выдѣляется Дорогомиловская слобода, съ $82_{,18}$% пришлаго населенія, гдѣ на небольшомъ пространствѣ сосредоточено много фабрикъ и заводовъ, а также расположено много постоялыхъ и извозчичьихъ дворовъ. Ходынское поле, занятое зимой почти исключительно частью московскаго гарнизона, состоящаго изъ призванныхъ на военную службу внѣ Московской губерніи, дало наибольшее количество пришлаго населенія (95%).

Вслѣдъ за окраинными поясомъ намѣчается другой районъ преобладанія пришлаго населенія, другой центръ широкаго приложенія наемнаго труда—это торговая центральная часть города: Городская, Мясницкая, Срѣтенская и Тверская части, гдѣ пришлое населеніе достигаетъ въ Городской части $83_{,4}$% (хотя здѣсь не могло не вліять, въ смыслѣ усиленія пришлаго населенія, еще и то обстоятельство, что въ районъ Городской части вошелъ Кремль съ его казармами войскъ).

Наоборотъ, мѣстности, гдѣ слабо развита торгово промышленная жизнь, какъ напримѣръ, Пречистенская, Арбатская, Якиманская и др. части города—даютъ наименьшій % пришлаго населенія, хотя нигдѣ оно не уступаетъ, даже въ такихъ непромышленныхъ пригородахъ, какъ Воробьевы горы, коренному насе енію, доминируя надъ мѣстными уроженцами въ большей или меньшей степени.

Процентъ пришлаго населенія по отдѣльнымъ участкамъ

Участки	Всего населенія обоего пола	Изъ нихъ пришлыхъ.	%
Городской	18 231	15.280	$83_{,82}$
Тверской 1	16 612	11.927	$71_{,78}$
» 2	29.295	22.737	$77_{,62}$
» 3	17 753	13 946	$78_{,55}$
Мясницкій 1	19.337	15.261	$78_{,92}$
» 2	14.062	10.686	$75_{,99}$
» 3	21.676	15.847	$73_{,11}$
Пречистенскій 1	22.044	15.191	$68_{,91}$
» 2	20.563	14.482	$70_{,43}$
Арбатскій 1	19.411	13.834	$71_{,27}$
» 2	21.974	15.800	$71_{,90}$
Срѣтенскій 1	22.409	16.581	$73_{,99}$
» 2	26 866	19.694	$73_{,31}$
Яузскій 1	14.677	10.426	$71_{,04}$
Яузской 2	18.187	13 264	$72_{,9}$
Хамовническій 1 . .	33 165	25.887	$78_{,06}$
» 2	34.031	24.518	$72_{,05}$
Пресненскій 1	27 911	19.914	$71_{,35}$
» 2	24.065	16 510	$68_{,61}$
» 3	29.219	19.667	$67_{,30}$
Сущевскій 1	43 331	30 121	$69_{,51}$
» 2	31.286	23.897	$76_{,38}$
» 3	43.148	30.081	$69_{,7}$
Мѣщанскій 1	29 739	21 930	$73_{,74}$
» 2	19 475	13 925	$71_{,50}$
» 3	46 088	31 351	$68_{,02}$
» 4	26 537	19 144	$72_{,14}$
Басманный 1	24 776	17 492	$71_{,81}$
» 2	20 634	15.605	$75_{,6}$
Лефортовскій 1 . .	41 491	29 242	$70_{,48}$
» 2	19 373	15 136	$78_{,14}$
» 3	19 484	14.697	$75_{,44}$
Рогожскій 1	22.596	15 982	$70_{,7}$
» 2	48 020	32 90.	$68_{,52}$
» 3	42 463	3 181	$73_{,49}$
Якиманскій 1	24.380	17 259	$70_{,78}$
» 2	30.3 6	19 859	$61_{,61}$
Пятницкій 1	29 028	20.596	$70_{,9}$
» 2	39 015	29.161	$74_{,74}$
Серпуховской 1	10.372	7 014	$67_{,61}$
» 2	29 318	22 595	$76_{,43}$

Пригороды

Участки	Всего населенія обоего пола	Изъ нихъ пришлыхъ	%
Марьина роща	21.951	16.151	$73_{,58}$
Крестовская слобода. . .	3.142	2.414	$76_{,82}$
Черкизово	11.876	7.830	$65_{,93}$
Благуша	8.618	6.671	$77_{,41}$
Алексѣевская и Всѣхсвятская слобода	4 096	2 923	$71_{,36}$
Владимірское шоссе и Новая Андроновка.	3.302	2 580	$78_{,13}$
Хохловка.	1 543	1.151	$74_{,59}$
Симоновская слобода . . .	1 934	1.567	$81_{,02}$
Нижнекотл. и Хавская . .	9.268	7.564	$81_{,63}$
Воробьевы горы	2.185	1 252	$57_{,03}$
Дорогомилово	4 532	3.737	$82_{,45}$
За Трехгорной заставой . .	4.479	3.526	$78_{,72}$
Ходынское поле	2.912	2 766	$94_{,99}$
Петровско-Разумовское. .	1 475	1.651	$66_{,41}$

14-й листъ.

Если предшествовавшіе листы имѣли своею цѣлью дать характеристику пришлаго населенія по полу, возрасту, времени пребыванія въ Москвѣ и др. демографическимъ признакамъ этой группы московскаго населенія, то 14-й листъ даетъ схематическую картину рановонъ притяженія Москвы, силы тяготѣнія къ ней населенія изъ отдѣльныхъ губерній Европейской Россіи. Для болѣе рельефной характеристики Москвы, какъ центра притяженія населенія, взяты еще 5 крупнѣйшихъ городовъ Россіи, и для нихъ вычислены сфера ихъ притяженія. Къ сожалѣнію, цифры, которыми можно было пользоваться безъ риска впасть въ грубую ошибку, взяты изъ данныхъ всеобщей переписи 1897 г. Но, принимая во вниманіе, что такія явленія, какъ распредѣленіе районовъ тяготѣнія между отдѣльными торгово-промышленными центрами, не могутъ быстро измѣняться, что за послѣднее десятилѣтіе въ торгово-промышленномъ отношеніи ни для Москвы, ни для другихъ крупныхъ городовъ Россіи не произошло значительныхъ измѣненій, мы можемъ предположить, что схема, данная на 14 листѣ, близка къ дѣйствительности.

Картограмма 14-го лица построена слѣдующимъ образомъ

На основаніи переписи 1897 г. было установлено, какой % къ населенію отдѣльныхъ губ. Европейской Россіи составляютъ ихъ уроженцы, зарегистрированные въ каждомъ изъ слѣд. 6 городовъ: въ Москвѣ, Петербургѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Кіевѣ и Одессѣ. Затѣмъ губерніи были распредѣлены по наибольшему % своихъ уроженцевъ, жившихъ въ одномъ изъ этихъ городовъ, на 6 районовъ, причемъ каждая губернія отнесена къ району того изъ этихъ 6 городовъ, въ которомъ сравнительно больше ея уроженцевъ.

Останавливаясь главнымъ образомъ на районѣ Москвы, отмѣтимъ, что первыми по силѣ тяготѣнія къ Москвѣ являются сама Московская и 3 смежныхъ губерніи: Калужская, Тульская и Рязанская. Въ этомъ тѣсномъ кольцѣ связь и обмѣнъ населенія губерній съ Москвой весьма значительны: на 100 жителей губерніи до 9 человѣкъ живетъ въ Москвѣ *). Вторымъ поясомъ по силѣ тяготѣнія къ Москвѣ являются губерніи, расположенныя къ сѣверу отъ только что перечисленныхъ: Смоленская, Тверская, Ярославская и Владимірская, отдающія Москвѣ отъ 2 до 3% своего населенія. Тверская и Ярославская губерніи посылаютъ, впрочемъ, своихъ уроженцевъ въ Петербургъ въ гораздо большихъ количествахъ, чѣмъ въ Москву, почему и отнесены къ району сѣверной столицы. Слѣдующія за этими губерніи представлены въ Москвѣ десятыми долями процентовъ, съ тенденціей уменьшенія пришлаго элемента по мѣрѣ удаленія отъ Москвы.

Интересно отмѣтить весьма обширный районъ наибольшаго притяженія Петербурга, начинающійся отъ крайняго сѣвера и Урала и захватывающій Нижегородскую, Костромскую, Ярославскую, Тверскую, Витебскую, Минскую и Виленскую губерніи, географически болѣе близкія къ Москвѣ, Ригѣ и Варшавѣ.

Районъ наибольшаго тяготѣнія Варшавы ограничивается губерніями Царства Польскаго и Гродненской губ., Риги—Прибалтійскимъ краемъ (однако, безъ Эстляндской губерніи), Одессы—югозападными и новороссійскими губ.; Кіева—Кіевской, Черниговской и Полтавской губ. Къ Одессѣ тяготѣютъ, кромѣ Новороссіи, еще Волынская и Подольская губерніи, связанныя съ столицей Юга Россіи болѣе тѣсно, чѣмъ съ Кіевомъ.

Губернія и область.	Населеніе губерніи по переписи 1897 г.	Число уроженцевъ этой губерніи, живш. въ Москвѣ въ день переписи 1902 г.	%
Архангельская и Олонецкая.	710.692	742	$0_{,10}$
Вологодская	1.341 785	3.785	$0_{,28}$
Петербургская	2.112.033	10.386	$0_{,48}$
Новгородская	1.367.022	2.242	$0_{,16}$
Псковская	1.122.317	943	$0_{,08}$
Смоленская	1.525.279	48.587	$3_{,18}$
Тверская	1.769.135	41.710	$2_{,36}$
Ярославская	1 071.355	23 179	$2_{,16}$
Калужская:	1 132 843	67 414	$5_{,95}$

*) Если исключить населеніе Московской губерніи по переписи 1897 г. исключить самой г. Москвы, то процентъ этотъ повышается до 15,4%.

Губернія и области.	Населеніе губерніи по переписи 1897 г.	Число уроженцевъ этой губерніи, живш. въ Москвѣ въ день переписи.	%
Московская	2.430.581	214.636	$8_{,82}$
Владимірская	1.515.691	39.774	$2_{,62}$
Костромская	1.387.015	8.885	$0_{,64}$
Нижегородская	1.584.774	6.222	$0_{,39}$
Вятская	3.030.831	2.039	$0_{,07}$
Пермская, Уфимская	5.190 944	3.969	$0_{,07}$
Орловская	2.033.798	10.308	$0_{,51}$
Тульская	1.419.456	99.566	$7_{,03}$
Рязанская	1.802.196	94.823	$5_{,26}$
Курская	2.371.012	4.242	$0_{,18}$
Воронежская	2.531.253	3.438	$0_{,14}$
Тамбовская	2.684.030	12.982	$0_{,48}$
Пензенская	1.470.474	4.135	$0_{,28}$
Казанская	2.170.665	3.478	$0_{,16}$
Симбирская	1.527.848	3.659	$0_{,24}$
Саратовская	2.405.829	3.991	$0_{,17}$
Самарская	2.751.336	1.514	$0_{,05}$
Астрах., Оренб. и Урал. об.	3.248.808	1.219	$0_{,04}$
Бессарабская	1.935.412	746	$0_{,04}$
Херсонская	2.733.612	2.285	$0_{,08}$
Таврическая	1.447.790	1.179	$0_{,08}$
Екатеринославская	2.113.674	1.262	$0_{,06}$
Донская об.	2.564.238	2.049	$0_{,08}$
Харьковская	2.492.316	3.030	$0_{,12}$
Полтавская	2.778.151	2.689	$0_{,10}$
Черниговская	2.297.854	2.287	$0_{,10}$
Кіевская	3.559.229	3.292	$0_{,09}$
Волынская, Подольская	6.007.781	3.229	$0_{,05}$
Могилевская	1.686.764	4.016	$0_{,24}$
Минская	2.147.621	2.655	$0_{,11}$
Витебская	1.489.246	2.212	$0_{,15}$
Виленск., Гроднен., Ковен.	4.739.180	8.931	$0_{,15}$
Лифляндская	1.086.750	3.624	$0_{,33}$
Курляндская и Эстляндская	1.299 365	4.694	$0_{,36}$
Варшавская	1.931.867	2.957	$0_{,15}$
Петроковская	1.403.901	800	$0_{,06}$
Привислянскія (кромѣ Варш. и Петрок.)	6.066.485	3.830	$0_{,06}$
Кубанская, Ставропольская, Терская, Черноморская	3.783.596	1.505	$0_{,04}$
Закавказье	5.461.911	2 058	$0_{,04}$

Цифры всероссійской переписи 1897 г по вопросу о мѣсторожденіи пришлаго населенія Москвы переполнены настолько грубыми ошибками, что пользоваться ими совершенно невозможно.

15-й листъ.

Грамотность коренного и пришлаго населенія Москвы

Первыя діаграммы 15 листа изображаютъ грамотность населенія всей Европейской Россіи, одного городского населенія Европейской Россіи и, наконецъ, г. Москвы. По даннымъ переписи 1902 года въ Москвѣ было $59_{,01}$% грамотныхъ изъ всего населенія или 64% среди лицъ обоего пола старше 5 лѣтъ.

При сравненіи грамотности всего населенія Европейской Россіи ($22_{,6}$%) и городской его части ($48_{,19}$%) съ грамотностью московскаго населенія ($59_{,01}$ грам. для всѣхъ возрастныхъ группъ), преимущество Москвы выдѣляется весьма рельефно.

По даннымъ переписи 1902 года, изъ общаго числа 1.008 220 жителей Москвы (безъ пригородовъ) въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ и старше грамотныхъ и полуграмотныхъ (т. е. умѣющихъ только читать) насчитывалось 645.383 чел. или $64_{,0}$%, неграмотныхъ—354.807 или $35_{,12}$ о и лицъ, грамотность которыхъ осталась неизвѣстной 8.030, или $0_{,8}$%. Такимъ образомъ, нѣсколько болѣе трети москвичей не умѣютъ ни читать, ни писать. При предположеніи, что всѣхъ лицъ, грамотность которыхъ при переписи не удалось опредѣлить, слѣдуетъ считать неграмотными, процентъ неграмотныхъ среди населенія Москвы поднимется до $36_{,0}$%. Это послѣднее предположеніе довольно близко къ дѣйствительности, такъ какъ при провѣркѣ переписного материала были приняты возможныя мѣры для пополненія свѣдѣній о грамотности: отвѣты лицъ, не заполнившихъ бланка программы по вопросу о грамотности, сопоставлялись съ отвѣтами на вопросы объ учебномъ заведеніи, занятіи и съ рядомъ другихъ данныхъ. Въ виду этого, при раз-

работкѣ данныхъ переписи въ комбинаціонныхъ таблицахъ, лица съ необозначенной грамотностью причислены къ неграмотнымъ. Во всемъ дальнѣйшемъ изложеніи лицъ, грамотность которыхъ не обозначена, мы также будемъ причислять къ неграмотнымъ.

Какъ и повсюду въ Россіи, въ Москвѣ замѣчается крупное различіе въ степени распространенія грамотности между мужскимъ и женскимъ поломъ. Изъ 570.816 мужчинъ (въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ и старше) неграмотныхъ по переписи оказалось 142.071, что составляетъ $24_{,9}$% населенія мужского пола. Между тѣмъ, изъ 437.404 женщинъ переписью зарегистровано 220.766 неграмотныхъ, или $50_{,47}$%. Такимъ образомъ, процентъ неграмотныхъ женщинъ слишкомъ вдвое выше соотвѣтствующаго процента неграмотныхъ мужчинъ. Въ то время, какъ неграмотныхъ мужчинъ въ Москвѣ менѣе четверти всего мужского населенія, болѣе половины обитательницъ Москвы (и это не считая маленькихъ дѣтей) не умѣютъ ни читать, ни писать.

Однимъ изъ существенныхъ условій, опредѣляющихъ общее состояніе грамотности въ данномъ обществѣ, является возрастный составъ его. Обученіе грамотѣ въ Россіи начинается обыкновенно съ 7, 8 и даже 9 лѣтъ, почему въ младшихъ возрастныхъ группахъ (до 7 л.) насчитываются обычно тысячи неграмотныхъ дѣтей, впослѣдствіи становящихся грамотными. Вмѣстѣ съ тѣмъ относительно большее или меньшее число дѣтей младшихъ возрастовъ въ общей массѣ населенія значительно вліяетъ и на среднюю высоту процента неграмотныхъ.

Обратимся къ цифровымъ даннымъ переписи населенія г. Москвы 1902 г.

Возрастныя группы	Число мужчинъ.	Въ т. числѣ грамотныхъ абс.	числ.	%	Число женщинъ.	Въ т. числѣ грамотныхъ абс	числ.	%	Число лицъ обоихъ пола	Въ т. числѣ грамотныхъ абс	числ.	%
5 7 л.	19.188	2 038		$10_{,6}$	19.746	1.967		$10_{,1}$	38.933	4.025		$10_{,3}$
8 11 »	23.336	18.637		$79_{,8}$	24.178	17.977		$74_{,4}$	47.514	36 614		$77_{,0}$
12 14 »	31.092	28 302		$91_{,0}$	22 169	18 408		$83_{,0}$	53.261	46.710		$87_{,7}$
15—19 »	84.402	73 330		$87_{,1}$	46.885	32 513		$69_{,4}$	131 287	106.043		$80_{,8}$
20 29 »	178 418	140 756		$78_{,9}$	110 222	60.531		$54_{,9}$	288 640	201 287		$69_{,7}$
30 39 »	116 225	86 704		$74_{,6}$	85.308	38 662		$45_{,3}$	201.533	125.366		$62_{,2}$
40—49 »	69 336	46.914		$67_{,7}$	57.088	22 202		$38_{,9}$	126.424	69.116		$54_{,7}$
50—59 »	31 275	20 290		$64_{,9}$	36.246	12.859		$35_{,5}$	67 521	33 149		$49_{,1}$
60 и более	16 592	11.017		$66_{,4}$	36 772	11 265		$32_{,4}$	51.364	22.282		$43_{,4}$
Неизв. возр.	953	577		$58_{,4}$	790	234		$29_{,6}$	1.743	791		$45_{,4}$
Итого	570 816	428 745		$75_{,1}$	437.404	216.438		$49_{,6}$	1.008 220	645 383		$64_{,0}$

Въ дѣтскомъ возрастѣ, отъ 5 до 7 лѣтъ, грамотныхъ въ Москвѣ насчитывается только $^1/_{10}$ часть всѣхъ дѣтей. Въ школьномъ возрастѣ, отъ 8 до 11 лѣтъ, процентъ грамотныхъ дѣтей сразу увеличивается слишкомъ въ семь разъ: въ этой возрастной группѣ болѣе $^3/_4$ всѣхъ дѣтей, живущихъ въ Москвѣ, грамотно. Такое рѣзкое повышеніе процента грамотныхъ ясно указываетъ на то, что именно съ этого возраста (т. е. въ 8—11 лѣтъ) начинается въ Москвѣ обученіе дѣтей грамотѣ, въ болѣе-же раннихъ возрастахъ обученіе грамотѣ начинается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Поэтому слѣдуетъ отмѣтить, что для Москвы, при опредѣленіи количества неграмотныхъ съ цѣлью выясненія уровня просвѣщенія столицы, правильнѣе было бы не принимать во вниманіе не только дѣтей до 5 лѣтъ, но и дѣтей въ возрастѣ 5—7 лѣтъ, какъ еще не начинавшихъ большей частью изученіе грамоты. При этомъ допущеніи армія неграмотныхъ москвичей сократится съ 362.837 чел. до 327.929 чел., а процентъ неграмотныхъ упадетъ съ $36_{,0}$% до 33. . Эту послѣднюю величину, равняющуюся третьей части населенія, и слѣдуетъ считать, такимъ образомъ, наиболѣе точно выражающей дѣйствительный уровень грамотности въ Москвѣ.

Наибольшей высоты процентъ грамотныхъ достигаетъ въ возрастной группѣ, охватывающей подростковъ 12—14 лѣтъ: среди дѣтей этого возраста въ Москвѣ 7 грамотны и только $^1/_8$ не умѣетъ ни читать, ни писать. Въ старшихъ возрастныхъ группахъ процентъ грамотныхъ постепенно понижается, сначала медленно, затѣмъ быстрѣе. Въ возрастахъ отъ 15 до 19 лѣтъ грамотные составляютъ еще болѣе $^4/_5$ населенія. Но уже въ слѣдующей группѣ, обнимающей населеніе въ возрастахъ отъ 20 до 29 лѣтъ, грамотныхъ насчитывается только около $^7/_{10}$, въ группѣ 30—39-лѣтнихъ—грамотныхъ нѣсколько болѣе $^2/_3$; среди лицъ въ возрастѣ 40—49 лѣтъ грамотныхъ только нѣсколько болѣе половины (точнѣе—$^9/_{20}$), а среди стариковъ большинство не умѣетъ ни читать, ни писать. Такъ, въ возрастахъ отъ 50 до 59 лѣтъ неграмотные составляютъ $50_{,1}$%, а въ возрастахъ отъ 60 л. и старше неграмотныхъ насчитывается значительно болѣе половины населенія—(56,6%).

Слѣдуетъ отмѣтить, что среди мужчинъ увеличеніе числа неграмотныхъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ выражено гораздо слабѣе, чѣмъ это наблюдается относительно женщинъ. Наибольшей высоты процентъ грамотныхъ мужчинъ, какъ и среди всего населенія, достигаетъ въ возрастной группѣ 12—14 л., гдѣ неграмотныхъ менѣе $^1/_{11}$; въ группѣ 15—19 л. процентъ грамотныхъ также весьма высокъ (почти $^7/_8$ москвичей этого возраста грамотны). Въ слѣдующихъ группахъ процентъ грамотныхъ замѣтно понижается, но все же среди москвичей наиболѣе цвѣтущаго возраста (20—39 л.) грамотныхъ подавляющее большинство—отъ $^3/_4$ до $^4/_5$. Затѣмъ, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ, число неграмотныхъ снова значительно возрастаетъ, но и въ этихъ группахъ неграмотные представляютъ въ общемъ только около трети всего населенія. Такимъ образомъ, можно сказать, что москвичи всѣхъ возрастовъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ грамотны; даже и въ старческихъ возрастахъ (отъ 60 л. и болѣе) $^2/_3$ москвичей знаютъ грамоту.

Совсѣмъ иное приходится сказать о москвичкахъ. Степень распространенія грамотности среди женскаго пола въ различныхъ возрастахъ въ Москвѣ чрезвычайно разнообразна, что зависитъ отъ быстраго паденія процента грамотныхъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ. Въ возрастахъ 8—11 лѣтъ грамотныя дѣвочки составляютъ около $^3/_4$ общаго числа, а въ возрастахъ 12—14 лѣтъ пропорція грамотныхъ дѣвочекъ превышаетъ даже $^4/_5$ (83%). Но уже среди молодыхъ дѣвушекъ и женщинъ въ возрастахъ 15—19 лѣтъ грамотныя составляютъ менѣе $^7/_{10}$ общаго числа. Затѣмъ въ старшихъ возрастныхъ группахъ процентъ грамотныхъ женскаго пола весьма сильно понижается. Среди женщинъ третьяго десятилѣтія жизни (20 -29 л.) грамотныхъ только немного болѣе половины (почти $^9/_{20}$). Среди же женщинъ, переступившихъ третій десятокъ лѣтъ, большинство уже неграмотны. Въ возрастахъ 30—39 лѣтъ грамотныхъ женщинъ въ Москвѣ насчитывается $^4/_9$ общаго числа, а въ возрастахъ 40—49 лѣтъ—грамотныхъ менѣе $^1/_3$. Наконецъ, въ возрастахъ свыше 50 л. грамотныя составляютъ только около трети общей массы.

Такимъ образомъ, процентъ грамотныхъ обоего пола возрастаетъ до группы 12—14-лѣтнихъ, а затѣмъ неуклонно понижается. Самый темпъ этого пониженія весьма различенъ для каждаго пола. Въ старшихъ возрастныхъ группахъ мужского пола процентъ грамотныхъ обнаруживаетъ значительную устойчивость, понижаясь въ старческихъ возрастахъ немного болѣе чѣмъ на четверть противъ максимума, приходящагося на группу подростковъ 12—14 лѣтъ. Напротивъ того, въ старшихъ возрастныхъ группахъ женскаго пола паденіе процента грамотныхъ настолько рѣзко, что среди старухъ, переступившихъ 6-й десятокъ лѣтъ, грамотныхъ пропорціонально въ $2^1/_2$ раза меньше, чѣмъ среди дѣвочекъ 12—14 л.

Сравнивая грамотныхъ обоихъ половъ, мы видимъ, что въ младшихъ возрастахъ, отъ 5 до 14 лѣтъ, процентъ грамотныхъ мальчиковъ лишь немногимъ выше (на $^1/_{20}$—$^1/_{10}$), чѣмъ процентъ грамотныхъ среди дѣвочекъ. Но уже съ группы 15—19 л. выступаетъ рѣзкая разница въ грамотности мужчинъ и женщинъ: въ этихъ возрастахъ процентъ грамотныхъ мужчинъ болѣе, чѣмъ на $^1/_4$ выше процента грамотныхъ женщинъ. Затѣмъ разница между грамотностью мужчинъ и женщинъ все увеличивается, пока не достигаетъ максимума въ возрастахъ отъ 60 л. и старше, гдѣ процентъ грамотныхъ стариковъ слишкомъ вдвое выше процента грамотныхъ старухъ.

Степень развитія грамотности среди коренного и пришлаго населенія является далеко не одинаковой.

Переписью 1902 г. зарегистровано въ Москвѣ въ возрастѣ 5 л. и старше 230 929 чел., родившихся въ самой Москвѣ; изъ этого числа грамотныхъ было 176.175, или 76,3% . неграмотныхъ— 54.754 чел., или 23,7%. Изъ 777.308 чел., родившихся внѣ Москвы, грамотныхъ оказалось 469.222 чел., или 60,4% и неграмотныхъ—308.086 чел., или 39,9%. Такимъ образомъ, среди коренного населенія Москвы неграмотныхъ меньше $^1/_4$, а среди пришлыхъ—неграмотныхъ около $^2/_3$, т. е. пропорціонально почти на $^1/_2$ болѣе. Однако, это соотношеніе еще не выражаетъ дѣйствительнаго уровня грамотности коренныхъ москвичей и пришлаго населенія, такъ какъ составъ этихъ элементовъ городского населенія по полу и по возрасту весьма различенъ. Слѣдующая табличка даетъ возможность судить о грамотности москвичей и пришлыхъ по каждому полу отдѣльно.

Полъ.	Родившіеся въ Москвѣ. Общее число.	Грамотныхъ. абс. числ.	%	Родившіеся внѣ Москвы. Общее число.	Грамотныхъ. абс. числ.	%	Все населеніе % грамотныхъ
Мужской . .	106 029	84.705	79,9	464.809	344.048	74,0	75,1
Женскій . . .	124.900	91.470	73,2	312.499	125.174	40,1	49,7

Среди мужчинъ процентъ грамотныхъ въ коренномъ и пришломъ населеніи мало разнится: грамотные мужчины въ коренномъ населеніи составляютъ почти $^4/_5$ (точнѣе 79,9%), а въ пришломъ населеніи немного менѣе $^3/_4$ (74%). Неграмотныхъ мужского пола въ пришломъ населеніи пропорціонально лишь на $^3/_{10}$ болѣе, чѣмъ среди коренныхъ москвичей (26% неграмотныхъ въ пришломъ населеніи, 20,1%—въ коренномъ). Совсѣмъ иное наблюдается въ распространеніи грамотности среди женщинъ. Въ то время, какъ среди коренныхъ москвичекъ грамотны почти $^3/_4$ (точнѣе 73,2%), среди пришлыхъ женщинъ грамотныя составляютъ всего $^2/_5$ общаго ихъ числа (40,1%). Процентъ неграмотныхъ въ пришломъ населеніи женскаго пола (59,9%) слишкомъ вдвое выше процента неграмотныхъ среди коренныхъ москвичекъ (26,8%).

Болѣе точное представленіе о значеніи мѣста рожденія для грамотности населенія Москвы получается, если принять во вниманіе возрастный составъ мѣстнаго и пришлаго населенія, что и сдѣлано въ нижеслѣдующей таблицѣ. Приведемъ сначала данныя по мужскому полу.

Мужское населеніе Москвы по возрасту, мѣсторожденію и грамотности.

Возрастныя группы	Родившіеся въ Москвѣ. Общее число	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%	Родившіеся внѣ Москвы. Общее число	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%
5— 7 л.	14.825	1.572	$10_{,6}$	4.362	466	$10_{,7}$
8— 11 »	15.725	12.745	$81_{,0}$	7.612	5.893	$77_{,4}$
12 14 »	10.938	10.593	$96_{,8}$	20.154	17.709	$87_{,9}$
15—19 »	16 079	15.470	$96_{,2}$	68.319	58.055	$85_{,0}$
20—29 »	20.870	19.840	$95_{,1}$	157.557	120.921	$76_{,7}$
30—39 »	13.561	12.375	$91_{,2}$	102.670	74.331	$72_{,4}$
40—49 »	7.441	6.507	$87_{,4}$	61 896	40.408	$65_{,2}$
50—59 »	3.867	3.381	$87_{,4}$	27.408	16.909	$61_{,7}$
60 и бол.	2.662	2.189	$82_{,2}$	13.938	8.832	$63_{,4}$
Неизв. возр.	61	33	$54_{,1}$	893	524	$58_{,7}$
Итого	106.029	84.705	$79_{,9}$	464.809	344.048	$74_{,0}$
Въ т.ч. 8 л. и старше.	91.204	83.133	$91_{,2}$	460.447	343.582	$74_{,6}$

Какъ видно изъ этой таблицы, въ возрастахъ 5—7 лѣтъ процентъ грамотныхъ почти совершенно одинаковъ среди мальчиковъ, родившихся въ Москвѣ и внѣ ея. Грамотные среди мальчиковъ отъ 5 до 7 л. составляютъ въ томъ и другомъ случаяхъ около $^1/_{10}$. Но уже съ возрастной группы 8—11 л. замѣчается значительная разница въ распространеніи грамотности между москвичами и пришлыми, все болѣе и болѣе увеличивающаяся въ старшихъ возрастныхъ группахъ. За исключеніемъ дѣтей 5—7 л., въ коренномъ населеніи Москвы грамотные мужчины составляютъ болѣе $^9/_{10}$ (точнѣе -91,2%), въ пришломъ-же населеніи мужского пола грамотныхъ около $^3/_4$ (точнѣе—74%). Иными словами, коренное мужское населеніе Москвы почти поголовно грамотно (особенно въ возрастахъ 12—39 л.), изъ пришлаго-же мужского населенія болѣе четверти не умѣютъ ни читать, ни писать.

Совершенно подобныя явленія, но только выраженныя еще болѣе рѣзко, наблюдаются и относительно женскаго населенія Москвы. Приводимъ таблицу съ цифровыми данными о численности грамотныхъ по возрастамъ и мѣсту рожденія:

Женское населеніе Москвы по возрасту, грамотности и мѣсту рожденія

Возрастныя группы.	Родившіяся въ Москвѣ. Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%	Родившіяся внѣ Москвы. Общее число.	Въ томъ ч. грамотн Абс. чис.	%
5— 7 л.	15 055	1.473	$9_{,8}$	4.691	514	$11_{,0}$
8—11 »	16 260	12.596	$77_{,5}$	7 918	5.381	$68_{,0}$
12—14 »	10.848	10.362	$95_{,5}$	11.321	8.046	$71_{,1}$
15—19 »	16.253	15 211	$93_{,6}$	30 635	17.304	$56_{,5}$
20—29 »	24.830	21.879	$88_{,1}$	85.392	38 653	$45_{,3}$

Возрастныя группы	Родившіяся въ Москвѣ. Общее число.	Въ томъ ч. грамотн. Абс. чис.	%	Родившіяся внѣ Москвы. Общее число	Въ томъ ч. грамотн Абс. чис	%
30 39 л.	16.106	13.112	$81_{,4}$	69 191	25 539	$36_{,9}$
40 49 »	10 371	7.651	$73_{,8}$	46 718	14 552	$31_{,1}$
50 59 »	7.090	4.653	$65_{,6}$	29 157	8 206	$28_{,1}$
60 и бол.	7.989	4 483	$56_{,1}$	26.784	6 786	$25_{,3}$
Неизв. возр.	98	50	$51_{,0}$	692	193	$27_{,9}$
Итого	124 900	91.470	$73_{,2}$	312 499	125.174	$40_{,1}$
Въ т ч 8 л. и старше.	109 845	89 997	$81_{,9}$	307.808	124.660	$40_{,5}$

Постепенный ростъ грамотности, какъ всего московскаго населенія, такъ и для каждаго пола въ отдѣльности виденъ изъ діаграммы, гдѣ относительный ростъ грамотности изображенъ въ видѣ кривыхъ. Абсолютныя цифры соотвѣтствующей таблицы даютъ, кромѣ того, право для ряда другихъ соображеній

Слѣдуетъ отмѣтить, что изъ цифръ нижеприведенной таблицы исключены дѣти, не достигшія 5-лѣтняго возраста

Годы переписей	Мужской полъ. Общее число жителей	Въ томъ числѣ неграмотныхъ. Абсол. числа.	%	Женскій полъ. Общее число жителей	Въ томъ числѣ неграмотныхъ. Абсол. числа	%	Оба пола. Общее число жителей	Въ томъ числѣ неграмотныхъ. Абсолютныя числа.	%
1871	337244	161829	$48_{,0}$	231006	146417	$63_{,4}$	568250	308246	$54_{,2}$
1882	409718	172282	$42_{,1}$	298208	183036	$61_{,4}$	707926	355318	$50_{,2}$
1897	527170	146592	$27_{,8}$	392904	208873	$53_{,1}$	920074	355565	$38_{,7}$
1902	570838	142066	$24_{,9}$	437401	220756	$50_{,4}$	1008239	362642	$36_{,0}$

Какъ видно изъ таблицы, тридцать лѣтъ тому назадъ неграмотные составляли болѣе половины всего населенія Москвы (54,2%), въ 1882 г.—около половины (50,2%) и въ 1897 г.—менѣе $^1/_4$ (38,7%); по послѣдней переписи 1902 г. неграмотные составляли уже только нѣсколько болѣе $^1/_4$ (36%) всего населенія столицы. За 30 лѣтъ процентъ неграмотныхъ упалъ на $^1/_3$ своей прежней величины, а процентъ грамотныхъ соотвѣтственно повысился съ 45,8% до 64%. Грамотные составляли въ 70 г. XIX вѣка около $^1/_3$ москвичей, а въ началѣ XX вѣка—почти $^2/_3$. Развитіе грамотности среди мужского и женскаго населенія Москвы шло далеко неравномѣрно. Образованіе мужского населенія столицы съ 1871 г. сдѣлало большой шагъ впередъ. Въ 1871 г. почти половина москвичей (48%) не умѣла ни читать, ни писать, а черезъ 30 лѣтъ неграмотныхъ мужчинъ въ населеніи Москвы осталось только $^1/_4$ общаго числа (24,9%); за три десятилѣтія процентъ неграмотныхъ москвичей упалъ вдвое

Женская половина населенія столицы далеко отстала за эти три десятилѣтія въ развитіи образованія отъ мужчинъ. Въ 70-хъ гг. неграмотныя москвички составляли нѣсколько менѣе $^2/_3$ (63,4%) женскаго населенія столицы; черезъ 30 лѣтъ половина москвичекъ все еще остаются неграмотными. Процентъ неграмотныхъ мужчинъ съ 1871 года понизился на 23,1% или на 48,0% своей первоначальной величины, тогда какъ процентъ неграмотныхъ женщинъ за тотъ же періодъ упалъ всего на 12,9%, или на 20,3% своей прежней величины. Иными словами, въ минувшее тридцатилѣтіе развитіе грамотности среди мужчинъ шло въ Москвѣ вдвое быстрѣе, чѣмъ среди женщинъ

Еще болѣе рѣзко сказывается отсталость женской половины населенія столицы при сравненіи абсолютныхъ чиселъ неграмотныхъ обоихъ половъ въ прежніе годы и теперь. За 30 лѣтъ общее число неграмотныхъ мужчинъ упало съ 161 829 до 142 066, т. е. на 19.743 человѣка или на 12,2%. Напротивъ того, абсолютное число неграмотныхъ женщинъ за тѣ же тридцать лѣтъ возросло въ огромной прогрессіи, съ 146.417 до 220.756 человѣкъ, и контингентъ неграмотныхъ обывательницъ столицы такимъ образомъ увеличился на 74.339 человѣкъ, т. е. болѣе чѣмъ на половину (50,8%). Вслѣдствіе увеличенія неграмотныхъ москвичекъ и общее число гражданъ столицы, неумѣющихъ даже читать, непрерывно возрастало; въ 1871 г. неграмотное населеніе Москвы исчислялось въ 308.246 человѣкъ, а по послѣдней переписи численность этой темной массы опредѣлилась въ 362.842 человѣка

Листъ 16-й.

Грамотность коренного и пришлаго населенія (продолженіе).

Первая діаграмма 16 го листа посвящена сравненію грамотности городского населенія Москвы съ Петербургомъ и Варшавой и двумя европейскими столицами—Вѣной и Парижемъ

Разница въ пользу Вѣны и Парижа сравнительно съ русскими городами сразу бросается въ глаза количество неграмотныхъ въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ въ Вѣнѣ и Парижѣ составляетъ едва 5% населенія, тогда какъ въ крупнѣйшихъ центрахъ Европейской Россіи неграмотные составляютъ.

Въ Варшавѣ	38,6%
» Петербургѣ	38,1%
» Москвѣ	36,0%

или болѣе 1/3 всего наличнаго населенія старше 5 лѣтъ

Но такая высота % неграмотныхъ среди московскаго населенія далеко неравномѣрно падаетъ на отдѣльныя возрастныя его группы, сильно колеблется въ зависимости отъ пола и наконецъ отъ того, имѣемъ-ли мы дѣло съ кореннымъ или пришлымъ населеніемъ Москвы Какъ уже раньше было отмѣчено (см. 15 й листъ) грамотность московскаго населенія сравнительно высока въ младшихъ возрастныхъ группахъ и падаетъ по мѣрѣ приближенія къ болѣе пожилымъ возрастамъ

Характеристикѣ дѣтской грамотности и ея источника для Москвы посвящены всѣ слѣдующія діаграммы настоящаго листа.

Вторая діаграмма даетъ картину общей грамотности дѣтей, живущихъ въ Москвѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по полу и годовымъ возрастнымъ группамъ отъ 5 до 14 лѣтъ. Цифровой матеріалъ, полученный изъ данныхъ переписи 1902 года, можетъ быть представленъ въ видѣ слѣдующей таблицы:

Грамотность дѣтей г. Москвы по полу и возрасту:

Возрастъ.	Мальчики			Дѣвочки.		
	Общее число	Изъ нихъ грамотныхъ	%	Общее число.	Изъ нихъ грамотныхъ.	%
5 лѣтъ	6812	173	2,5	6863	163	2,4
6 »	6291	538	8,[illegible]	6478	546	8,4
7 »	6084	1327	21,8	6403	1278	19,9
8 »	5975	3135	52,4	6365	3018	47,[illegible]
9 »	5644	4710	83,[illegible]	5919	4593	[illegible]
10 »	5864	5366	91,5	6172	5[illegible]6	86,12
11 »	5853	5425	92,[illegible]	5723	5051	88,3
12 »	5125	7464	90,6	7114	6018	84,6
13	9990	9128	91,[illegible]	7123	5947	83,[illegible]
14 »	12977	11810	90,3	7932	6443	81,2

Разсматривая какъ діаграмму, такъ и настоящую таблицу, мы видимъ, что грамотность дѣтей обоего пола, быстро возрастая, достигаетъ своего максимума въ группѣ 11-ти-лѣтняго возраста (92,[illegible] грамотныхъ среди мальчиковъ и 88,12% среди дѣвочекъ) Вслѣдъ за этой группой грамотность среди дѣтей г. Москвы медленно, но начинаетъ падать.

Объясненію этого явленія посвящены 2 слѣдующихъ діаграммы 16-го листа, изъ которыхъ наглядно выясняется вліяніе пришлаго элемента на пониженіе % грамотныхъ среди московскаго населенія въ дѣтскомъ возрастѣ свыше 11 лѣтъ.

3-я діаграмма даетъ картину грамотности мальчиковъ и дѣвочекъ по годовымъ группамъ, но съ подраздѣленіемъ ихъ на пришлыхъ и родившихся въ Москвѣ.

Грамотность дѣтей коренного московскаго населенія правильно повышается въ теченіе всего періода начальнаго обученія, достигая наивысшаго % къ 13 годамъ (97% среди мальчиковъ и 95,6% среди дѣвочекъ). Этотъ высокій процентъ грамотныхъ остается почти безъ измѣненія въ слѣдующихъ за 13-лѣтней группахъ, давая картину почти полной грамотности дѣтей, родившихся въ Москвѣ.

Нѣсколько иную картину даютъ цифры грамотности дѣтей, родившихся внѣ Москвы: высота % ихъ грамотности не достигаетъ 80% среди дѣвочекъ и 90% среди мальчиковъ. Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что абсолютное число пришлыхъ дѣтей въ каждой старшей возрастной группѣ значительно повышается, что ихъ грамотность значительно ниже грамотности тѣхъ же возрастныхъ группъ коренного населенія, то становится понятнымъ отмѣченное во 2-й діаграммѣ паденіе средней грамотности дѣтскаго населенія города Москвы послѣ 11-лѣтней наиболѣе грамотной возрастной группы. Такъ, по даннымъ переписи 1902 года и по возрасту и мѣсту рожденія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Возрастъ.	Число дѣтей, родившихся въ Москвѣ.	Число дѣтей, родившихся внѣ Москвы.
9 лѣтъ	8.247	3.316
10 »	7 881	4.155
11 »	6.843	4.733
12 »	7.503	7.736
13 »	6.975	10.138
14 »	7.308	13.601
15 »	7.182	16.393

Количество дѣтей, родившихся въ Москвѣ, какъ мы видѣли выше, отличающихся высокимъ % грамотности, преобладаетъ лишь до 11-лѣтней возрастной группы; въ группѣ 12-лѣтняго возраста числа родившихся въ Москвѣ и внѣ Москвы почти одинаковы, въ слѣдующихъ же возрастныхъ группахъ количество пришлыхъ дѣтей становится все болѣе подавляющимъ и въ 15-лѣтней возрастной группѣ превосходитъ число родившихся въ Москвѣ болѣе чѣмъ вдвое.

Разница въ грамотности среди пришлыхъ и родившихся въ Москвѣ дѣтей можетъ быть ясно усмотрѣна изъ нижеслѣдующей таблицы:

На 1.000 дѣтей каждаго пола приходилось грамотныхъ въ 1902 году.

ВОЗРАСТЪ	Среди мальчиковъ		Среди дѣвочекъ	
	Пришлыхъ	Родившихся въ Москвѣ	Пришлыхъ	Родившихся въ Москвѣ
5 лѣтъ	28	25	28	22
6 »	89	84	94	81
7 »	199	224	198	200
8 »	499	534	424	493
9 »	786	854	681	814
10 »	864	899	766	912
11 »	869	968	792	943
12 »	855	967	722	955
13 »	882	972	720	956
14 »	887	966	694	954
15 »	884	964	657	951

Изъ бѣглаго просмотра настоящей таблицы и соотвѣтствующей ей діаграммы особенно рѣзко выдѣляется разница въ распространеніи грамотности среди дѣвочекъ пришлыхъ и уроженокъ Москвы: въ то время, какъ дѣвочки, родившіяся въ Москвѣ, мало чѣмъ отличаются по своей грамотности отъ мальчиковъ и превосходятъ въ этомъ отношеніи даже пришлый мужской элементъ,—грамотность пришлыхъ дѣвочекъ весьма невелика. Очевидно, что сознаніе необходимости и для женщины знанія хотя-бы элементарной грамоты въ деревнѣ еще невелико, и почти половина родившихся внѣ Москвы дѣвочекъ является въ столицу неграмотными.

Подтвержденіемъ этого положенія является четвертая діаграмма 16 листа, изображающая въ кривыхъ грамотность пришлыхъ дѣтей по возрасту и полу, въ связи со временемъ поселенія въ Москвѣ. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе низкій % грамотныхъ у дѣтей, особенно среди дѣвочекъ, прожившихъ въ Москвѣ ко дню переписи менѣе 2 лѣтъ.

Грамотность среди этой группы дѣвочекъ колеблется около 60%, падая къ 17 лѣтнему возрасту до 41,8%. Тѣ же возрастныя группы среди дѣвочекъ, прожившихъ въ Москвѣ отъ 2 до 5 и отъ 6 и болѣе лѣтъ, даютъ соотвѣтственно большій % грамотныхъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что объяснить это явленіе можно лишь вліяніемъ пребыванія въ столицѣ. Насколько вліяніе это велико, можно заключить изъ анализа двухъ крайнихъ кривыхъ, изображающихъ повышеніе грамотности среди дѣвочекъ въ зависимости отъ времени проживанія ихъ въ Москвѣ.

ВОЗРАСТЪ	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.	20 л.
% грамотныхъ среди прожившихъ въ Москвѣ менѣе 2 лѣтъ	53,2	59,4	65,0	57,7	62,1	57,4	50,7	44,9	41,8	46,7	45,6	42,5
% грамотныхъ среди прожившихъ въ Москвѣ 6 и болѣе лѣтъ. . . .	—		91,9	90,1	90,3	87,9	86,1	82,2	74,5	71,5	65,5	60,2

Наибольшій % грамотныхъ даетъ группа 13-лѣтняго возраста, когда обычно уже заканчивается первоначальное дѣтское обученіе. Если имѣть въ виду это обстоятельство и прослѣдить въ первой графѣ % грамотныхъ, поселившихся въ Москвѣ уже послѣ этого возраста, то получимъ крайне неутѣшительный выводъ въ смыслѣ характеристики грамотности пришлаго подростающаго поколѣнія: около $^1/_4$ среди дѣтей и подростковъ мужского пола и болѣе $^1/_2$ среди женскаго населенія, родившихся внѣ Москвы, являются въ столицу неграмотными.

Цифровой матеріалъ, иллюстрирующій степень грамотности пришлаго элемента младшихъ возрастныхъ группъ московскаго населенія и вліяніе на него пребыванія въ Москвѣ, даетъ нижеслѣдующая таблица:

Грамотность пришлыхъ дѣтей и подростковъ по полу, возрастнымъ группамъ и времени поселенія.

На 1.000 человѣкъ каждой возрастной группы приходилось грамотныхъ.

ВОЗРАСТЪ	Среди мужчинъ: Прожив. въ Москвѣ менѣе 2 лѣтъ	Среди мужчинъ: Прожив. въ Москвѣ отъ 2 до 5 лѣтъ	Среди мужчинъ: Прожив. въ Москвѣ 6 и болѣе	Среди женщинъ: Прожив. въ Москвѣ менѣе 2 лѣтъ	Среди женщинъ: Прожив. въ Москвѣ отъ 2 до 5 лѣтъ	Среди женщинъ: Прожив. въ Москвѣ 6 и болѣе
8 лѣтъ	436	5[illegible]4	[illegible]	349	446	460
9 »	709	822	828	532	722	759
10 »	775	904	924	594	855	863
11 »	782	909	969	650	840	919
12 »	815	857	950	577	746	901
13 »	882	857	950	62[illegible]	687	903
14 »	892	865	957	574	673	879
15 »	859	888	922	507	652	861
16 »	846	875	898	449	602	822
17 »	799	872	871	418	489	745
18 »	77[illegible]	856	868	467	474	718
19 »	738	826	869	456	451	655
20 »	726	792	865	428	426	602

Послѣдняя, 5 я діаграмма, даетъ изображеніе относительнаго числа дѣтей и подростковъ, учащихся въ различныхъ московскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При разсмотрѣніи данныхъ, относящихся къ этому вопросу, по возрастнымъ группамъ и полу, приходится отмѣтить слѣдующія основныя явленія: 1) % обучающихся мальчиковъ выше, чѣмъ это наблюдается относительно дѣвочекъ, 2) наибольшій % посѣщающихъ школы и учебныя заведенія даетъ возрастная группа около 10 лѣтъ, 3) средній періодъ обученія дѣвочекъ болѣе продолжителенъ, чѣмъ мальчиковъ.

На 1.000 дѣтей каждаго пола и каждой возрастной группы приходилось въ 1902 г. учащихся:

Возрастъ.	Среди мальчиковъ.	Среди дѣвочекъ
8 лѣтъ	374	306
9 »	691	629
10 »	781	717
11 »	749	545
12 »	547	503
13 »	357	375
14 »	241	304
15 »	169	248
16 »	141	193
17 »	115	116

17-й и 18-й листы.

Грамотность мужского и женскаго населенія г. Москвы въ возрастѣ свыше 5 лѣтъ по участкамъ и пригородамъ.

Неравномѣрное распредѣленіе коренного и пришлаго населенія по отдѣльнымъ участкамъ и пригородамъ, сосредоточеніе въ однихъ участкахъ малосостоятельныхъ слоевъ населенія, въ то время, какъ другіе районы Москвы заселены въ большей степени учащимися, служащими и лицами свободныхъ профессій, все это создаетъ неодинаковое распредѣленіе цифръ средней грамотности въ отдѣльныхъ участкахъ. На 17-омъ и 18-омъ листахъ дана характеристика средней грамотности московскаго населенія по полицейскимъ участкамъ, отдѣльно для мужского (17-я картограмма) и женскаго пола (18-я картограмма).

Явленіе общаго характера, наблюдавшееся нами ранѣе для Москвы—значительно большая грамотность лицъ мужского пола по сравненію съ женскимъ, можетъ быть безъ всякаго исключенія указано и въ данномъ случаѣ, т. е. если считаться съ дѣленіемъ Москвы по отдѣльнымъ ея районамъ (участкамъ).

Въ то время, какъ въ наиболѣе интеллигентной и торговой части Москвы, т. е. въ предѣлахъ бульваровъ, средняя грамотность мужчинъ не падаетъ ниже 81,9% въ Городской части, иными словами—$^4/_5$ мужского населенія въ возрастѣ старше 5 лѣтъ грамотны, грамотность женскаго населенія въ этихъ-же районахъ колеблется отъ 48,5% (Городской участокъ) до 64%. По грамотности своего женскаго населенія наиболѣе благополучные участки едва достигаютъ цифръ средней грамотности мужчинъ въ наиболѣе отсталыхъ участкахъ. Грамотность мужчинъ по пригородамъ и участкамъ колеблется отъ 59 до 88%, грамотность женщинъ—въ предѣлахъ 28—64%.

Наиболѣе безграмотная часть населенія размѣщена на окраинахъ города и въ пригородахъ, наиболѣе грамотная—въ центрѣ или, вѣрнѣе, въ первыхъ двухъ поясахъ, окружающихъ Городской участокъ, гдѣ $^4/_5$ мужского населенія грамотно, тогда какъ женское грамотно менѣе

чимъ на половину (48,3%). Особенно по своей неграмотности выдѣляются: среди мужской части населенія—Дорогомиловская слобода (59,3% грамотныхъ), село Черкизово (60,2%), Хохловка и Новая Андроновка (61,6%) и Александровская слобода (60,8%); среди же женскаго населенія безграмотность въ нѣкоторыхъ пригородахъ и участкахъ достигаетъ ужасающихъ размѣровъ; сюда надо отнести Нижне-Котловскую и Хавскую слободы (27,6% грамотныхъ), Черкизово (29,3%), Симоновскую слободу (31,3%), Дорогомилово (33,4% грамотныхъ)

19-й листъ.

Процентъ неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста по участкамъ и пригородамъ.

Составъ населенія отдѣльныхъ участковъ, его средняя грамотность, подвижность или бо́льшая осѣдлость все это отражается на грамотности дѣтей школьнаго возраста. Какъ можно судить изъ сравненія 17, 18 и 19 листовъ, цифры неграмотныхъ среди дѣтей школьнаго возраста правильно слѣдуютъ за таковыми же для всего населенія, хотя онѣ нигдѣ не достигаютъ тѣхъ размѣровъ, какіе наблюдаются для взрослаго населенія, особенно въ отношеніи женщинъ окраинъ. Приходится констатировать тотъ фактъ, что дѣти Москвы значительно грамотнѣе взрослаго населенія. Въ самомъ дѣлѣ, если средняя грамотность мужского населенія Москвы выражается въ 75,1% грамотныхъ изъ общаго числа мужчинъ въ возрастѣ старше 5 лѣтъ и въ 49,5% для женщинъ, то среди дѣтей, даже изъ числа пришлыхъ, мы встрѣчаемъ слѣдующія относительныя числа грамотныхъ.

Грамотныхъ на 100 человѣкъ каждой возрастной группы

Возрастныя группы	Мальчики родившіеся въ Москвѣ	Дѣвочки родившіяся въ Москвѣ	Мальчики не Москвичи	Дѣвочки не Москвичи
5— 7 лѣтъ	$10_{,8}$	$10_{,7}$	$9_{,8}$	$11_{,0}$
8—11 »	$81_{,0}$	$77_{,8}$	$77_{,5}$	$68_{,5}$
12—14 »	$96_{,8}$	$87_{,9}$	$95_{,5}$	$71_{,1}$

Группа дѣтей въ возрастѣ отъ 12 до 14 лѣтъ почти сплошь грамотна среди коренного населенія и болѣе грамотна среди пришлаго, чѣмъ все взрослое населеніе Москвы, и если бы эта группа оставалась въ Москвѣ, не пополняясь все новымъ и новымъ потокомъ неграмотнаго пришлаго населенія, то Москвѣ была-бы обезпечена почти полная грамотность всего населенія.

Наибольшій % неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста даютъ пригорозы, при чемъ относительно больше всего неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста (въ широкомъ смыслѣ слова, т. е. отъ 5 до 14 лѣтъ) въ Симоновскихъ слободахъ на Ходынскомъ полѣ, по Владимирскому шоссе, въ Крестовской слободѣ, въ селѣ Черкизовѣ и въ деревняхъ Новой Андроновкѣ и Хохловкѣ. Здѣсь вездѣ болѣе половины дѣтей школьнаго возраста неграмотны, тогда какъ въ другихъ пригородахъ, гдѣ крестьянъ сравнительно меньше, процентъ грамотныхъ дѣтей гораздо выше. Исключительными по высотѣ % неграмотности населенія въ школьномъ возрастѣ изъ городскихъ участковъ являются: 2, 3, и 4-й Мѣщанские, 2-й Лефортовскій, 2 и 3 Рогожскіе, 2-й Серпуховской и 3-й Пресненскій, т. е. участки, расположенные на сѣверной и восточной окраинахъ столицы.

Подробныя цифровыя данныя приводятся ниже:

		Общее число дѣтей обоего пола (отъ 5 до 14 лѣтъ)	Изъ нихъ неграмотныхъ обоего пола	%
Городской		2 038	681	$33_{,42}$
Тверской	1 . .	2.163	546	$25_{,24}$
»	2 . .	3.422	937	27 .
»	3	2 047	564	27
Мясницкій	1 . .	2.402	576	$23_{,96}$
»	2 . .	1.820	508	$27_{,91}$
»	3 . .	1.789	596	$33_{,33}$
Пресненскій	1	2 973	772	25 .
»	2 .	2.600	784	$30_{,15}$
Арбатскій	1 . .	2 410	670	$27_{,80}$
»	2 . .	2.783	844	$30_{,32}$
Срѣтенскій	1 .	2 664	936	35 .
	2 .	3 421	1 305	$38_{,1}$
Яузскій	1 .	2 045	512	25 .
	2 .	2 450	585	$23_{,8}$
Хамовническій	1 . .	3 344	1.192	35 .
»	2 .	4 737	1 806	$38_{,0}$
Пресненскій	1 .	3 560	1 423	$39_{,9}$
»	2 .	2.9,0	1 122	37 .
»	3 .	4 78	1 833	$43_{,}$
Сущевскій	1 .	5 792	2 033	35 .
	2 .	3 694	1 489	40 .
	3 .	6 337	2 417	$38_{,02}$
Мѣщанскій	. .	3 706	1 345	36 .
»	2 .	2 708	1 202	44 .
»	3 .	6 563	2 79.	42 .
»	4 .	3 128	1 334	42 .
Басманный	1	3.298	944	28 .
»	2	2 389	783	32 .
Лефортовскій	1 .	5 568	2 196	$39_{,4}$
»	2	1 951	865	$44_{,3}$
»	3 . .	2 848	935	32 .
Рогожскій	1	2 805	1.054	37 .
»	2 .	7.061	3 377	$47_{,8}$
»	3 . .	5 181	2 329	$42_{,9}$
Якиманскій	1 .	3 250	1 049	32 .
»	2 . .	4 343	1.295	29 .
Пятницкій	1	3 895	1 339	34 .
»	2	4 204	1 702	40 .
Серпуховской	1	1 833	547	38 .
»	2 .	3 409	1.496	43 .

Пригороды

	Дѣти отъ 5—14 лѣтъ	Неграмотныхъ	
Марьина роща . . .	3 489	1.668	$47_{,80}$
Крестовская сл. . .	402	213	$52_{,98}$
Черкизово . . .	1 890	1.009	$53_{,36}$
Благуша	1 040	464	$44_{,61}$
Александровская и Всѣхсвятская сл. .	618	307	$49_{,}$
Владимирское шоссе и Н.-Андроновка .	363	191	$52_{,63}$
Хохловка.	256	134	52 .
Симонова сл. . . .	234	133	$56_{,8}$
Нижнекотловская и Хавская сл. . . .	729	357	$48_{,}$
Воробьевы горы . .	339	154	$45_{,2}$
Дорогомилово . . .	409	172	$42_{,}$
За Трехгорной и Пресненск. застав.	511	214	$41_{,8}$
Ходынское поле .	105	59	$56_{,2}$
Петровско-Разумов. .	335	157	$46_{,8}$

20-й листъ.

Относительная численность дѣтей школьнаго возраста (5—14 л.).

На картограммѣ 20-го листа воспроизведена картина соотношенія между всѣмъ населеніемъ и группой дѣтей школьнаго возраста въ широкомъ смыслѣ слова (5—14 л.) по участкамъ.

Какъ видно изъ картограммы, соотношеніе между числомъ дѣтей школьнаго возраста и всѣмъ населеніемъ отдѣльнаго участка крайне разнообразно. Благуша здѣсь стоитъ рядомъ со 2 участкомъ Тверской части, Городской участокъ съ пригородами, расположенными за Трехгорной и Пресненской заставами, и т. д.

При возрастной группировкѣ дѣтей школьнаго возраста съ подраздѣленіемъ ихъ по полу и мѣсту рожденія мы наблюдаемъ слѣдующую картину:

Возрастныя группы.	Коренное населеніе. Мальчики	Коренное населеніе. Дѣвочки.	Пришлые Мальчики.	Пришлые Дѣвочки
5— 7 лѣтъ . . .	14.825	15.055	466	514
8—11 » . . .	15.725	16.260	5.893	5 381
12—14 » . . .	10.938	10.848	17.709	8.046

Въ пришломъ населеніи дѣти до 11-лѣтняго возраста обычно являются въ Москву вслѣдъ за взрослыми членами семьи и живутъ при нихъ. Съ 12-ми-лѣтняго возраста начинается притокъ въ Москву дѣтей въ большинствѣ случаевъ, въ качествѣ учениковъ различныхъ ремесленныхъ и торговыхъ предпріятій.

Такимъ образомъ, большинство дѣтей пришлаго элемента должно размѣститься частью при родителяхъ, т. е. въ участкахъ съ преобладаніемъ пришлаго взрослаго населенія, частью въ видѣ учениковъ и подмастерій по участкамъ, гдѣ наиболѣе распространены ремесленныя и другія, пользующіяся дѣтскимъ трудомъ заведенія. Въ коренномъ населеніи дѣти размѣщаются по мѣсту жительства родителей, т. е. въ городскихъ участкахъ и пригородахъ съ наиболѣе осѣвшимъ населеніемъ. Въ итогахъ можно отмѣтить, какъ общее явленіе,—сравнительно однообразный процентъ дѣтей школьнаго возраста въ центрѣ столицы (11,1%—14,6% въ отношеніи ко всему населенію) и рѣзкія колебанія этого процента по окраинамъ, гдѣ процентъ дѣтей школьнаго возраста среди всего населенія показанъ въ границахъ 7,1 для Нижнекотловской и Хавской слободъ и 16,4 для Хохловки.

Исключительно ничтожное, какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и по относительной величинѣ, дѣтское населеніе Ходынскаго поля не можетъ быть принимаемо за нормальное явленіе, благодаря случайному и крайне своеобразному составу его населенія, почти сплошь состоящему изъ частей войскъ мѣстнаго гарнизона

21-й листъ.

Процентъ дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, ко всему числу дѣтей того-же возраста.

При разсмотрѣніи картограммы необходимо отмѣтить, прежде всего, отсутствіе опредѣленной правильности въ распредѣленіи дѣтей школьнаго возраста на учащихся и неучащихся по отдѣльнымъ участкамъ города; пригородъ—село Черкизово или 2 Рогожскій участокъ мало отличаются по относительному числу учащихся дѣтей отъ Городского центральнаго участка, а мѣстность за Пресненской заставой оказывается въ этомъ отношеніи выше центральнаго, торговаго и богатаго 2 участка Тверской части; дѣти пригорода за Дорогомиловской заставой посѣщаютъ школы въ большемъ числѣ, чѣмъ дѣти, живущія въ 3 Мѣщанскомъ участкѣ.

Огромное большинство пришлыхъ дѣтей школьнаго возраста не поступаетъ въ московскія школы, и надо думать, что первый и главнѣйшій врагъ дѣтскаго школьнаго обученія въ Москвѣ это институтъ ремесленнаго и торговаго ученичества, отнимающаго у ребенка все время и лишающаго его школы.

Подтвержденіемъ этого могутъ служить наиболѣе торговые и промышленные районы Москвы, какъ напримѣръ центръ ея—Городская часть или торговый 2 уч. Тверской части, гдѣ % дѣтей, посѣщающихъ школы, непомѣрно низокъ, и только 28—29% изъ общаго числа дѣтей этого возраста учатся въ какомъ-либо учебномъ заведеніи. Объяснить это явленіе чѣмъ-либо инымъ невозможно, такъ какъ при широтѣ группы, обнимающей возрастъ до 14 лѣтъ включительно, когда дѣти даже очень богатыхъ слоевъ населенія уже вступаютъ въ школу и кончаютъ домашнюю подготовку, о какомъ-либо домашнемъ образованіи говорить не приходится.

Вѣроятно ремесленнымъ и инымъ ученичествомъ-же надо объяснить низкій % учащихся дѣтей въ Срѣтенской части и 3 Мѣщанскомъ участкѣ, гдѣ сосредоточена масса мелкихъ ремесленныхъ заведеній. О томъ, какое значеніе въ смыслѣ пониженія школьной грамотности играетъ съ одной стороны институтъ «ученичества», съ другой стороны, ранняя борьба за существованіе для дѣтей большихъ городовъ, какимъ является Москва, могутъ дать представленія слѣдующія цифры:

Всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 14-лѣтъ въ предѣлахъ города въ 1902 году было 139.709 чел. обоего пола. Изъ этого числа переписью того же года было зарегистрировано 36.711 чел. малолѣтнихъ самодѣятельныхъ, изъ какового числа почти половину (16 502 чел. обоего пола) составили ученики торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній. Иными словами—37 тысячъ дѣтей школьнаго возраста были въ 1902 году поставлены въ физическую невозможность посѣщать школы, и какъ-бы послѣднія ни были хорошо оборудованы, какъ-бы ни были просторны, почти двумъ пятымъ дѣтей школьнаго возраста Городское Управленіе безъ вмѣшательства законодательныхъ нормъ не могло бы открыть дверей своихъ школъ.

% учащихся дѣтей (5—14 лѣтъ)

	Общее число дѣтей (5—14 лѣтъ)	Въ томъ числѣ учащихся дѣтей	%
Городской . .	2 038	588	28,85
Тверской 1 . .	2 163	990	45,77
» 2 . .	3.422	1.010	29,51
» 3 . .	2.047	642	31,36
Мясницкій 1 . .	2.402	1.074	44,71
» 2 . .	1.820	661	36,32
» 3 . .	1.789	743	41,5
Пречистенскій 1 . .	2 973	1.523	51,23
» 2 . .	2.600	994	38,12
Арбатскій 1 . .	2.410	984	40,8
» 2 . .	2.783	957	34,39
Срѣтенскій 1 . .	2.664	774	29,05
» 2 . .	3.421	987	28,85
Якиманскій 1 . .	2.045	1.040	50,86
» 2 . .	2.450	1.196	48,82
Хамовническій 1 . .	3.344	1.403	41,96
» 2 . .	4.747	1.527	32,17
Пресненскій 1 . .	3 560	1.193	33,51

		Общее число дѣтей (5—14 лѣтъ).	Въ томъ числѣ учащихся дѣтей.	%
Прѣсненскій	2	2.970	1.050	35,85
»	3	4.178	1.353	32,88
Сущевскій	1	5.792	1.963	33,89
»	2	3.694	1.063	28,76
»	3	6.357	2.007	31,57
Мѣщанскій	1	3.706	1.177	31,76
»	2	2.708	986	36,41
»	3	6.563	1.863	28,39
»	4	3.128	1.117	35,71
Басманный	1	3.298	1.447	43,88
»	2	2.389	1 098	45,96
Лефортовскій	1	5.568	1.990	35,74
»	2	1.951	604	30,96
»	3	2.848	1.371	48,14
Рогожскій	1	2.805	994	35,44
»	2	7.061	2.043	28,93
»	3	5.481	1.487	27,13
Якиманскій	1	3.250	1.300	40,00
»	2	4.343	2.143	49,34
Пятницкій	1	3.895	1.396	35,84
»	2	4.204	1.478	35,16
Серпуховской	1	1.433	669	46,68
»	2	3.409	1 097	32,17

Пригороды.

	Общее число дѣтей (5—14 лѣтъ)	Въ томъ числѣ учащіеся дѣтей	%
Марьина роща	3 489	608	17,42
Крестовск. сл.	402	95	23,62
Черкизово	1.890	385	20,37
Благуша	1.040	246	23,65
Александр. и Всѣхъ-святск. слоб.	618	139	22,45
Владим. шоссе	66	9	13,63
Н.-Андроновка	297	86	29,00
Н.-Симонов. сл.	91	10	11,00
Хохловка	256	51	19,93
Хавск. и Н.-Котл. сл. (Данил.)	729	198	27,16
Воробьевы горы	262	63	24,04
За Трехгорн.	174	64	36,78
Ходынское поле	105	17	16,19
Петровско-Разумов.	335	85	25,37
Ст. и Нов. Симон. сл.	143	34	23,77
Дорогомил. слоб.	409	120	29,34
Потылиха	77	20	26,00
За Прѣснен. заст.	337	134	39,76

22-й ЛИСТЪ.

Грамотность самодѣятельнаго населенія Москвы въ связи съ личными занятіями и образовательный цензъ грамотнаго московскаго населенія

При разсмотрѣніи цифръ грамотности населенія вообще и грамотности его въ связи съ личными занятіями, особенный интересъ получаетъ вопросъ о тѣхъ элементахъ, которые составляютъ общую массу неграмотныхъ. Данныя профессіональной переписи неоцѣнимы въ этомъ случаѣ особенно тѣмъ, что они прямо открываютъ очаги этой темноты, прямо указываютъ, куда должно быть направлено вниманіе заинтересованныхъ учрежденій. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь получить данныя о числѣ неграмотныхъ вообще, хотя бы и съ указаніемъ о ихъ мѣсторожденіи, далеко еще не значитъ опредѣлить ихъ мѣстонахожденіе, ихъ условія существованія. Между тѣмъ, имѣя свѣдѣнія о грамотности населенія въ связи съ его занятіями, мы можемъ смѣло утверждать, что въ темныхъ подвалахъ, въ ночлежныхъ домахъ ютится самая темная масса. тамъ изъ 10 женщинъ только одна грамотна или полуграмотна, девять же десятыхъ не умѣютъ даже читать. Въ богатыхъ домахъ живетъ цѣлая армія безграмотной женской прислуги 51.643 женщины, т. е. населеніе большого губернскаго города, не имѣющее представленія о грамотности. Колебанія грамотности населенія въ Москвѣ въ связи съ его профессіями указываютъ еще лишній разъ на низкій уровень грамотности населенія. Если есть профессіи, гдѣ грамотность является непремѣннымъ условіемъ для того, чтобы занять въ этой профессіи опредѣленное мѣсто, напримѣръ—педагогическая дѣятельность, служба въ качествѣ чиновника, юридическая дѣятельность, литературная работа и т. д., то не мало и такихъ, гдѣ грамотность, хотя и не является обязательною, но незнаніе грамоты должно представлять очень значительное препятствіе въ сферѣ данной профессіональной работы; и все же мы видимъ, что % неграмотныхъ лицъ такихъ категорій весьма великъ. Какое неудобство должна создавать, напримѣръ, полная неграмотность для владѣльца торговаго или промышленнаго предпріятія въ Москвѣ съ ея обширнымъ и быстрымъ товарообмѣномъ и сложными гражданскими, юридическими отношеніями; а между тѣмъ болѣе 1/3 хозяекъ, имѣющихъ наемныхъ рабочихъ, и почти 1/5 хозяевъ (16,137%), владѣющихъ торгово-промышленными предпріятіями, въ которыхъ примѣняется наемный трудъ, совершенно неграмотны.

Участіе въ зрѣлищахъ и спортѣ, какъ бы оно ни было незначительно, въ качествѣ-ли статиста, хористки и т. п., все-же, повидимому, требуетъ нѣкоторой, хотя бы чисто внѣшней, культурности; а между тѣмъ, болѣе 2/3 (точнѣе 42%) женщинъ, занятыхъ профессіями подобнаго рода, не знаетъ азбуки. Наиболѣе интересными и характерными должны представляться тѣ большія профессіональныя группы, которыя не предъявляютъ къ вступающимъ въ нихъ обязательнаго требованія грамотности. Прежде всего, остановимся на группѣ рабочихъ. Болѣе 9/10 рабочихъ всѣхъ категорій, какъ уже раньше упоминалось, состоитъ изъ пришлаго элемента и, какъ это наблюдалось нами и ранѣе, низкій уровень грамотныхъ мужчинъ и преобладаніе неграмотныхъ среди женщинъ особенно ярко сказались именно въ этой части московскаго населенія

	Мужчины.		Женщины	
	Число не грамотныхъ.	На 1.000 грамотныхъ мужчинъ приходятся неграмотные	Число не грамотныхъ	На 1.000 грамотныхъ женщинъ приходятся неграмотныя
Рабочіе фабрикъ и заводовъ.	23.471	301	23 985	806
» домашней промышленности	221	359	919	579
Рабочіе прочихъ видовъ добывающей и обрабатывающей промышленности.	27.099	331	14 718	641
Рабочіе транспортныхъ предпріятій	14.931	401	397	878
Рабочіе домовладѣнія и трактирнаго промысла	7.933	267	1.529	790
Рабочіе торговыхъ заведеній и кредитныхъ учрежденій	3.951	201	741	642

Во всей Москвѣ въ 1902 г. насчитывалось 344.989 чел. неграмотныхъ обоего пола старше 5 лѣтъ, изъ нихъ 1/3 составляютъ рабочіе, образуя группу въ 77.606 мужчинъ и 42.289 женщинъ, не умѣющихъ ни писать, ни читать. Правда, въ неграмотности лицъ этой категоріи Москва неповинна—эта группа принесла свое невѣжество съ собой, она почти сплошь состоитъ изъ пришлыхъ, явившихся въ Москву въ томъ возрастѣ, когда нормальная школа для нихъ уже закрыта, явившихся за хлѣбомъ и заработкомъ, не думая о грамотѣ. Дѣйстви-

тельно, число пришлыхъ рабочихъ всѣхъ категорій начинаетъ быстро возрастать послѣ 15-лѣтняго возраста, становясь въ каждой слѣдующей возрастной группѣ все болѣе и болѣе значительной. Рабочая масса, приходящая въ Москву на заработки, въ огромной своей части уже внѣшкольнаго возраста, является въ столицу съ тѣми начатками грамотности, какія ей удалось заполучить въ деревнѣ, и борьба съ неграмотностью этой категоріи возможна только путемъ воскресныхъ классовъ, школъ грамоты для взрослыхъ, устройства вечернихъ курсовъ, и т. д. Особенно значительно относительное число неграмотныхъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ среди рабочихъ транспортныхъ предпріятій, гдѣ 40,1% неграмотныхъ мужчинъ и 87,8 неграмотныхъ женщинъ, что объясняется наиболѣе высокимъ % пришлыхъ (97,41% среди мужчинъ и 96,23% среди женщинъ) и общимъ низкимъ культурнымъ уровнемъ лицъ этой категоріи, такъ какъ большинство ихъ составляютъ ломовые и легковые извозчики, грузчики, крючники, и т. п. Наиболѣе грамотны рабочіе торговыхъ заведеній и кредитныхъ учрежденій (79,9% грамотныхъ), домовладѣнія и трактирнаго промысла (73,3% грамотныхъ) и фабричные рабочіе (69,9% грамотныхъ), хотя эти цифры все же ниже цифръ средней грамотности для всего пришлаго населенія

Высокая относительно грамотность у работницъ домашней промышленности объясняется тѣмъ, что число пришлыхъ сравнительно съ другими группами здѣсь меньше (69,08%), и это не могло не отразиться на повышеніи % грамотности указанной группы

Слѣдующей за рабочими по числу неграмотныхъ является группа домашней прислуги 2.123 неграмотныхъ мужчинъ изъ общаго числа 7 965 человѣкъ или 26,7% и 51 643 женщины изъ общаго числа 70.763 или 73 неграмотныхъ. Какъ среди рабочихъ, такъ въ особенности и среди домашней прислуги по мѣрѣ увеличенія пришлаго элемента растетъ % неграмотныхъ

Женская домашняя прислуга

Возрастныя группы.	Общее число	Число пришлыхъ въ Москвѣ	Число пришлыхъ	Число грамотныхъ
Отъ 5 до 9 лѣтъ	27	7	20	20
» 10 » 14 » .	1.697	150	1.547	845
» 15 » 17 » .	3.721	295	3.426	1 919
» 18 » 19 » .	3 391	205	3 186	1 8[illegible]
» 20 » 24 » .	10 792	494	10 293	6 868
» 25 » 29 » .	10.813	420	10 393	7 583
» 30 » 39 » .	16.773	705	16 067	12 741
» 40 » 49 » .	12.835	653	12 182	10 552
» 50 » 59 » .	7 371	433	6 938	6 356
» 60 » 69 » .	2.628	199	2 429	2 272
70 и болѣе лѣтъ . .	566	60	506	494
Неизвѣст. возраста .	149	4	145	115
Всего .	70 763	3.625	67.138	51 643

Число женской прислуги — уроженокъ Москвы относительно крайне ничтожно, и пришлыя почти во всѣхъ группахъ составляютъ болѣе 9/10 общаго числа; при этомъ цифра неграмотныхъ правильно слѣдуетъ за числомъ пришлыхъ. Неграмотныя до 20 лѣтъ составляютъ немного болѣе половины общаго числа; въ послѣдующихъ возрастныхъ группахъ % неграмотныхъ непрерывно растетъ; очевидно, что доминирующее положеніе среди неграмотной домашней прислуги принадлежитъ пришлымъ женщинамъ.

Кромѣ уже упомянутыхъ группъ, обращаютъ на себя вниманіе высотой % неграмотныхъ:

	% неграм мужчинъ	% неграмотн женщинъ
Лица, занятыя поденной перемѣнной работой	48,11	88,14
Хозяева-одиночки	33,128	49,8[illegible]
Хозяева, работающія съ помощью членовъ семьи.	31,125	46,[illegible]
Лица, занятыя въ спортѣ и зрѣлищахъ	31,100	41,[illegible]
» служащія по охранѣ общественной безопасности и порядка	27,[illegible]	44,44
Безработные	22,4	70,23
Живущіе въ различныхъ общежитіяхъ.	21,18	50,[illegible]
Служащіе и прислуга учрежденій общественнаго призрѣнія	19,14	62,98

Высокій процентъ неграмотныхъ въ группѣ служащихъ по охранѣ общественной безопасности и порядка зависитъ всецѣло отъ большого числа неграмотныхъ нижнихъ чиновъ московскаго гарнизона.

Ниже приводится подробная таблица распредѣленія населенія по основнымъ профессіямъ на территоріи г. Москвы, иллюстрирующая вопросъ о грамотности въ зависимости отъ того или иного рода личныхъ занятій. Слѣдуетъ оговорить бросающееся въ глаза противорѣчіе въ такихъ группахъ, какъ — лица занят. педагоч. и образов. дѣят. дѣятельност. юридической, работающіе въ области искусства и т. д., гдѣ отмѣчены неграмотные. Кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что въ итоговыя цифры лицъ по профессіямъ, которыя и показаны въ нижеприводимой таблицѣ, включены прислуга, служителя и вообще низшій персоналъ соотвѣтствующихъ учрежденій

Самодѣятельное населеніе по главнымъ группамъ личныхъ занятій и грамотность его по полу

	Личныя занятія	Общее число	Мужской полъ: Общее число	Мужской полъ: Неграм.	Мужской полъ: Въ %	Женскій полъ: Общее число	Женскій полъ: Неграм.	Женскій полъ: Въ %
1	Хозяева съ наемными рабочими	33068	24799	4060	1	8629	2735	33,[illegible]
2	» работающіе только съ членами семьи	4940	3556	1129	31,[illegible]	138[illegible]	[illegible]50	46,[illegible]
3	Хозяева, одиночки	34513	22186	7382	33,[illegible]	12[illegible]27	6145	49,[illegible]
4.	Помогающіе въ промыслѣ члены семьи	12995	8488	804	9,[illegible]	4507	1948	43,[illegible]
5	Служащіе фабрикъ и заводовъ	7476	7[illegible]53	56	0,[illegible]	323	26	8,[illegible]
6.	» прочихъ видовъ промышл добыв и обрабатыв	3333	3014	81	2,[illegible]	319	12	3,[illegible]
7	Служащіе транспортныхъ предпріятій	11781	10427	85	0,[illegible]	1354	[illegible]	0,[illegible]
8.	Служащіе домовладѣнія и тракт промысловъ	3189	2979	170	5,[illegible]	2[illegible]0	33	15,[illegible]
9	Служащіе торговыхъ заведеній и кредитн учрежденій	31652	29662	43[illegible]	1,[illegible]	1[illegible]90	57	2,[illegible]
10	Рабочіе фабрикъ и заводовъ	107[illegible]81	78056	2347	3[illegible]	29725	23985	80,[illegible]
11.	» домашней промышл	22[illegible]2	614	221	35,[illegible]	1588	919	57,[illegible]
12	» проч видовъ промышл добыв и обрабат.	104899	81936	27099	33,[illegible]	2963[illegible]	14718	6[illegible]
13	Рабочіе транспортн предпр. .	37679	37227	1493	40,[illegible]	[illegible]	[illegible]97	87,[illegible]
14	» домовл и тракт. пром.	31647	29711	[illegible]933	26,[illegible]	1936	1529	78,[illegible]
15.	» торговыхъ заведеній и кредитныхъ учрежденій. . .	20842	19688	3951	20,[illegible]	1154	741	6[illegible]
16.	Ученики ремеслен. и промысл.	32656	2[illegible]23	3395	13,[illegible]	7932	2848	35,[illegible]
17	Лица, неточно обознач полож въ промыслѣ	3562	1978	5[illegible]	26,[illegible]	1584	688	43,[illegible]
18	Служащіе и прислуга обществ и мѣстныхъ управленій	47[illegible]2	4301	342	7,[illegible]	471	43	9,[illegible]
19.	Служащіе по охранѣ обществ. безопасности	25736	25709	709[illegible]	27,[illegible]	2[illegible]	12	41,[illegible]
20	Лица, занятыя юридич. дѣятел.	2269	211[illegible]	18	0,[illegible]	152	2	1,[illegible]
21	Служащіе и прислуга карательн заведеній . .	691	666	129	19,[illegible]	25	7	28
22	Служащіе и прислуга учрежд обществ. призр	5224	2[illegible]53	417	19,[illegible]	3071	193[illegible]	62,[illegible]
23.	Лица, занятыя медицинск. дѣят	10583	5827	478	8,[illegible]	4756	1856	39,[illegible]
24	Духовенство и церковная служба	6793	3605	255	7,[illegible]	3188	430	[illegible]
25	Лица, занятыя педагог. и образовательн дѣятельн. . . .	13752	6846	702	10,[illegible]	6906	753	10[illegible]
26.	Лица, занятыя въ наукѣ, литературѣ и искусствѣ . . .	6761	5286	249	4,[illegible]	1475	147	9,[illegible]
27	Лица, занятыя въ зрѣлищахъ и спортѣ	1197	1116	346	3[illegible]	81	34	11,[illegible]
28.	Живущіе доходомъ съ земли и капиталовъ	869[illegible]	2413	70	2,[illegible]	6[illegible]80	814	12,[illegible]
29	Живущіе на пенсіи и пособія	22025	671[illegible]	48[illegible]	[illegible]	153[illegible]2	4794	31,[illegible]
30	» въ различныхъ общежитіяхъ	4397	20748	4514	21,[illegible]	22649	11326	50,[illegible]
31.	Домашняя прислуга	78728	7965	2123	26,[illegible]	70763	5[illegible]64[illegible]	[illegible]2,[illegible]
32	Лица, занятыя поденной перем работой .	8918	6212	2990	48,[illegible]	2706	2394	88,[illegible]
33.	Прочія занятія	[illegible]659	736	169	22,[illegible]	1923	1231	64,[illegible]
34	Лица, занятія которыхъ обозначены не точно	8992	4987	723	1[illegible]	4005	1372	34,[illegible]
35.	Безработные	18117	11755	2635	22,[illegible]	6362	[illegible]468	70,[illegible]
36.	Лица, занятія которыхъ не указаны	1704	863	241	27,[illegible]	841	462	5[illegible]

Для нагляднаго изображенія грамотнаго московскаго населенія по степени образованія дана діаграмма въ видѣ квадрата, на которомъ показано отдѣльно количество лицъ, образованіе которыхъ ко дню переписи можно было считать законченнымъ, отъ учащихся. Эта діаграмма построена на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ переписи 1902 года.

Учившіеся (безразлично — окончившіе или неокончившіе данное учебное заведеніе).

1) въ высшихъ учебныхъ завед.	9.475
2) » среднихъ » »	48 601
3) » низшихъ » » . .	323.745
	381.821

Учащіеся.

1) въ высшихъ учебныхъ завед.	6 125
2) » среднихъ » » .	27.143
3) » низшихъ » » .	41 063
	74.331

23-й листъ.

Населеніе Москвы по семейному состоянію

Листъ 23 имѣетъ своею цѣлью въ діаграммахъ дать картину распредѣленія какъ пришлаго, такъ и коренного московскаго населенія по семейному состоянію, сравнить Москву съ другими большими городами и прослѣдить тѣ измѣненія, которыя произошли въ Москвѣ въ этомъ отношеніи въ періодъ съ 1882 по 1902 годъ.

Прежде всего, необходимо отмѣтить преобладаніе въ Москвѣ числа женатыхъ мужчинъ надъ числомъ замужнихъ женщинъ. Въ самомъ дѣлѣ при переписи г. Москвы 1902 г. было зарегистрировано 308.025 женатыхъ мужчинъ. Изъ этого отнюдь не приходится дѣлать заключенія, что, хотя бы приблизительно, въ этой-же цифрѣ выражается и число брачныхъ паръ въ Москвѣ и, если даже сдѣлать невѣроятное предположеніе, что мужья всѣхъ замужнихъ женщинъ находятся въ Москвѣ, то вычитая изъ цифры женатыхъ сумму, равную числу замужнихъ женщинъ, получаемъ (308.025 — 176.425) огромную цифру 131.600 мужчинъ, жены которыхъ находятся внѣ Москвы. Къ сожалѣнію, при разработкѣ переписи нельзя было сдѣлать группировокъ по величинѣ и составу хозяйствъ московскаго населенія и дать точный отвѣтъ на интересующій насъ вопросъ мы не въ состояніи; но, на основаніи изслѣдованій быта рабочихъ, данныхъ земской статистики и т. п., можно сказать, что громадная часть женатыхъ мужчинъ изъ пришлаго населенія оставляетъ свою семью въ деревнѣ. Въ значительной степени то же самое надо отнести и къ женской части населенія Москвы, куда нерѣдко идетъ, бросая семью, женщина съ предложеніемъ своего труда.

При болѣе детальномъ изученіи распредѣленія московскаго населенія по семейному состоянію бросаются въ глаза слѣдующія явленія: 1) въ группахъ отъ 15 до 24 лѣтъ наблюдается большій процентъ замужнихъ среди женщинъ въ сравненіи съ процентомъ женатыхъ среди мужчинъ, 2) съ 25 лѣтняго же возраста, наоборотъ, процентъ женатыхъ среди мужчинъ превосходитъ процентъ замужнихъ среди женщинъ и въ отдѣльныхъ возрастныхъ группахъ колеблется между $^{4}/_{5}$ и $^{7}/_{12}$, тогда какъ среди женщинъ % замужнихъ только въ двухъ группахъ немного превосходитъ $^{3}/_{5}$, а въ возрастной группѣ свыше 60 лѣтъ падаетъ до $^{1}/_{8}$. 3) % вдовыхъ и разведенныхъ съ каждой высшей возрастной группой повышается, при этомъ % вдовъ во всѣхъ группахъ въ нѣсколько разъ превосходитъ % вдовцевъ. Естественной причиной послѣдняго явленія надо признать большій коэффиціентъ смертности среди мужского населенія въ наиболѣе работоспособныхъ возрастныхъ группахъ отъ 20 до 50 лѣтъ. Вдовство также должно болѣе интенсивно вліять на приливъ женщинъ изъ деревни въ столицу въ поискахъ работы.

Первая діаграмма 23-го листа представляетъ собой нижеслѣдующую таблицу:

Возрастныя группы	На 100 человѣкъ въ каждой возрастной группѣ приходится					
	Мужской полъ			Женскій полъ		
	Женатые	Холостые	Вдовые и разведенные	Замужнія	Дѣвицы	Вдовы и разведенныя
15–19 лѣтъ	3,1	96,1	—	11,9	88,[illegible]	0,[illegible]
20–24	[illegible]	61,[illegible]	0,12	48,8	48,7	1,[illegible]
25–29	66,[illegible]	31,[illegible]	0,[illegible]	61,[illegible]	32,[illegible]	6,[illegible]
30–34	79,4	18,[illegible]	1,5	62	24,[illegible]	12,[illegible]
35–39	83,[illegible]	13,[illegible]	2,[illegible]	59,[illegible]	20,8	18,[illegible]
40–44	84,3	10,[illegible]	3,[illegible]	53,[illegible]	19,[illegible]	26,[illegible]
45–49	83,5	9,15	6,11	47,7	17,1	34,6
50–59	78,8	8,8	11,4	34,10	15,[illegible]	49,4
60 и болѣе лѣтъ	61,9	9,5	28,4	12,9	16,[illegible]	69,[illegible]

[*] Примѣчаніе. Общая сумма не даетъ цифры 100, т. к. разница падаетъ на лицъ, не указавшихъ своего семейнаго состоянія (отъ 0.4 до 0,9 на 100).

При сравненіи распредѣленія московскаго населенія по семейному состоянію въ 1882, 1897 и 1902 гг., необходимо оговориться, что данныя, относящіяся къ 1882 году, не могутъ претендовать на ту же точность, какъ свѣдѣнія послѣдующихъ переписей. При переписи 1882 года число лицъ, семейное состояніе которыхъ осталось невыясненнымъ, составляло отъ 3 до 3,4% всего московскаго населенія; между тѣмъ, въ послѣдующихъ переписяхъ относительное число таковыхъ лицъ колеблется всего лишь въ предѣлахъ отъ 0,2% до 0,8%.

Если внести въ нижеприведенную таблицу поправку для данныхъ переписи 1882 г., распредѣливъ группу съ неизвѣстнымъ семейнымъ состояніемъ пропорціонально по остальнымъ группамъ, то получится почти не измѣняющаяся картина семейнаго состоянія московскаго населенія.

Распредѣленіе Московскаго населенія по семейному состоянію съ 1882 по 1902 г. дается ниже:

На 100 человѣкъ населенія приходится.

Семейное состояніе	Среди мужчинъ старше 15 лѣтъ				Среди женщинъ старше 15 лѣтъ			
	1882 г.		1897 г.	1902 г.	1882 г.		1897 г.	1902 г.
	По переписи	Съ поправкой			По переписи	Съ поправкой		
Холостые и дѣвицы	38,7	40,1	40,0	39,1	33,10	34,10	34,6	34,[illegible]
Женатые и замужнія	54,1	56,10	56,6	56,5	41,5	42,8	43,2	44,2
Вдовствующіе и разведенные	3,8	3,9	3,3	3,10	22,5	23,2	22,10	20,8
Семейное состояніе неизвѣстно	3,4	—	0,12	0,8	3,10	—	0,2	0,[illegible]
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Рядомъ съ діаграммой, изображающей распредѣленіе московскаго населенія по семейному состоянію, дана діаграмма, представляющая распредѣленіе по семейному состоянію пришлаго и коренного населенія Москвы. Разница между тѣмъ и другимъ въ этомъ отношеніи сразу бросается въ глаза: % женатыхъ и вдовыхъ среди пришлаго населенія выше, чѣмъ у коренного населенія, относительное же число холостыхъ и дѣвицъ среди московскихъ коренныхъ жителей значительно выше, чѣмъ у пришлыхъ.

На 100 человѣкъ каждой группы приходится

	Среди мужчинъ		Среди женщинъ	
	Пришлыхъ	Родившихся въ Москвѣ	Пришлыхъ	Родившихся въ Москвѣ
Холостыхъ и дѣвицъ	36,5	58,2	31,8	43,[illegible]
Женатыхъ и замужнихъ	59,6	38,1	45,7	39,[illegible]
Вдовствующихъ	2,[illegible]	2,9	21,5	17,[illegible]
Разведенныхъ	0,1	0,2	0,3	0,[illegible]
Семейное состояніе неизвѣстно	0,9	0,6	0,7	0,4
	100	100	100	100

Послѣдняя діаграмма 23 листа даетъ наглядное представленіе о числѣ вдовствующихъ и разведенныхъ обоего пола въ абсолютныхъ величинахъ. Изъ нея совершенно ясно усматривается уже раньше отмѣченное нами явленіе значительнаго преобладанія вдовъ надъ вдовцами, причемъ эта разница возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ старости.

По семейному состоянію населенія Москва рѣзко выдѣляется среди большихъ городовъ Европы; это можно видѣть на 4-й діаграммѣ. По проценту женатыхъ она стоитъ впереди крупнѣйшихъ столицъ Европы: Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны и Петербурга, но по проценту холостыхъ занимаетъ послѣднее мѣсто; по относительному числу замужнихъ превосходитъ Вѣну и Петербургъ, а по проценту дѣвицъ превосходитъ только Парижъ и Одессу; ни въ одномъ изъ перечисленныхъ городовъ % вдовъ не достигаетъ такой величины, какъ въ Москвѣ.

	На 1.000 лицъ мужского пола			На 1.000 лицъ женскаго пола		
	Холостыхъ	Женатыхъ.	Вдовцовъ и разведенныхъ.	Дѣвицъ.	Замужнихъ	Вдовъ и разведенныхъ
Москва. . . .	394	568	30	343	442	209
Петербургъ. .	473	497	28	405	410	183
Одесса . . .	482	480	36	330	493	174
Лондонъ. . .	420	530	50	422	463	115
Берлинъ . . .	437	528	33	388	473	139
Парижъ . . .	401	525	61	340	464	177
Вѣна	495	461	44	449	418	133

24-й листъ.

Населеніе Москвы по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и родному языку; увѣчные.

На трехъ діаграммахъ 24 листа даны относительныя величины сословныхъ, вѣроисповѣдныхъ и національныхъ группъ московскаго населенія. Четвертая небольшая діаграмма посвящена группѣ увѣчныхъ.

Какъ видно изъ первой діаграммы, Москва—городъ съ крестьянскимъ населеніемъ по преимуществу; эта группа составляетъ около ⅔ всего населенія столицы, въ пригородахъ же достигаетъ ⅚ пригороднаго населенія.

Слѣдующую, самую большую группу населенія столицы составляютъ мѣщане, затѣмъ слѣдуютъ уже менѣе значительныя группы другихъ сословій.

Распредѣленіе населенія Москвы по сословіямъ.

Сословія.	Абсолютныя цифры			На 1000 жителей приходится каждаго сословія		
	г. Москвы.	Пригорода.	Вся Москва	Въ Москвѣ собственно	Пригородахъ	Для всей Москвы
Крестьяне.	722,42	66866	789308	662	809	672
Мѣщане.	199205	11075	210308	182	130	179
Потомственные дворяне. . .	49084	850	49934	45	10	42
Потомственные почетн. граждане	21569	441	22010	20	5	19
Личные почетные граждане	18220	439	18658	17	5	16
Купцы	1833	176	1810	17	2	16
Цеховые	16217	1084	17301	15	13	15
Духовные	10235	351	10586	9	4	9
Личные дворяне	9518	130	9648	9	2	8
Прочія непривилегир. сословія	387	22	409	.	.	.
Иностранцы	14226	483	14709	13	6	13
Сословіе неизвѣстно . .	12583	702	13285	11	9	11
Все населеніе	1092360	82313	1174673	1000	1000	1000

Весьма интереснымъ является тотъ фактъ, что Москва по составу населенія съ теченіемъ времени становится все болѣе крестьянской, и процентъ непривилегированной части населенія ея постепенно растетъ за счетъ привилегированныхъ сословій въ теченіе 30 лѣтъ, произошли слѣдующія измѣненія въ распредѣленіи населенія Москвы по главнымъ сословнымъ группамъ:

Годы переписей	На 1.000 жителей приходилось.		
	Привилегированныхъ сословій.	Непривилегированныхъ сословій.	Въ томъ числѣ крестьянъ
1871 г.	163	837	445
1882 »	138	862	509
1902 »	119	881	679

При составленіи трехъ слѣдующихъ діаграммъ 24-го листа приняты во вниманіе цифры населенія г. Москвы безъ пригородовъ.

Для наглядняго сравненія отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ населенія города Москвы цана вторая діаграмма въ видѣ квадрата, въ которомъ прямоугольниками съ параллельными основаніями и равными высотами изображены относительныя величины входящихъ въ составъ всего населенія небольшихъ иновѣрческихъ группъ Московскаго населенія.

Какъ видно изъ діаграммы, подавляющее большинство московскаго населенія—православные обоего пола (1.014.823 человѣка изъ 1.086.587 или 94_{398}%); представители остальныхъ вѣроисповѣданій, составляя въ совокупности всего 5,7% общаго населенія, показаны небольшими группами, при чемъ наибольшее число ихъ принадлежитъ къ представителямъ протестантства; затѣмъ слѣдуютъ католики, іудеи и караимы, магометане и армяно-григоріане.

Вышеупомянутая діаграмма построена на основаніи слѣдующей таблицы:

	Общее число.	На 1.000 жителей обоего пола Въ 902 г.	Въ 1882 г.
Православныхъ и единовѣрцевъ	1.014,823	953	940
Лютеранъ . . . 21.596			
Реформатовъ. . 1 831			
Англикане, пресвитер 639	24 004	22	23
Прочіе протестанты 38			
Старообрядцы и сектанты . .	18 236	17	22
Католиковъ	17 050	16	12
Іудеевъ и караимовъ	9.433	9	20
Магометанъ	5 667	6	3
Армяно-григоріанъ . .	1 844	2	1
Прочія вѣроисповѣданія . .	1 203	2	1

За 20 лѣтъ съ 1882 г. слишкомъ вдвое сократился процентъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія (вслѣдствіе выселенія изъ Москвѣ евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ столицѣ, въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго вѣка). Замѣтно сократилось также относительно число старообрядцевъ. За счетъ этихъ группъ возросъ процентъ православныхъ, католиковъ, магометанъ и армянъ.

Въ томъ же масштабѣ и по той же системѣ дана діаграмма, изображающая распредѣленіе населенія Москвы по родному языку

Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена вышеупомянутая диаграмма.

Распредѣленіе населенія Москвы по крупнымъ группамъ языковъ:

Русскій языкъ и его нарѣчія . .	1.040.937	чел. обоего пола.
Германскіе языки	18.729	» » »
Славянскіе языки, кромѣ русскаго	11.202	» » »
Тюрко-татарскіе языки	5.428	» » »
Семитическіе языки.	4.709	» » »
Романскіе языки.	3 092	» » »
Другіе арійскіе языки (кромѣ балтійскихъ)	2 190	» » »
Угро-финскіе языки . . .	1.322	» » »

Наконецъ, въ небольшой послѣдней діаграммѣ изображены числа увѣчныхъ, отмѣченныхъ переписью 1902 г. въ Москвѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по полу и роду увѣчья

Всего увѣчныхъ было зарегистрировано 5.206 человѣкъ обоего пола, при чемъ они распредѣлялись нижеслѣдующимъ образомъ:

Родъ увѣчья.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Слѣпые	958	1 722	2.680
Глухонѣмые.	646	506	1.152
Безъ руки	247	180	427
Безъ ноги	439	273	712
Безъ 2 и болѣе конечностей. .	129	106	235
Всего. . .	2 419	2.787	5.206

Приходится отмѣтить, что при увѣчности, гдѣ врожденность играетъ бо́льшую роль (глухонѣмота и слѣпота),—женщинъ больше, чѣмъ мужчинъ; среди слѣпыхъ, напримѣръ, женщинъ почти вдвое больше мужчинъ; въ тѣхъ-же случаяхъ, гдѣ увѣчье обычно является послѣдствіемъ несчастныхъ случаевъ при работѣ (напримѣръ, утрата конечностей), мужчины, какъ подвергающіеся большему профессіональному риску значительно превосходятъ численностью женщинъ. Первое мѣсто по числу увѣчныхъ (50% всего числа) принадлежитъ слѣпымъ, затѣмъ слѣдуютъ глухонѣмые, лишенные ноги, руки и 2-хъ или болѣе конечностей.

25-й ЛИСТЪ.

Самодѣятельное и несамодѣятельное населеніе г. Москвы по возрастнымъ группамъ, полу, пришлые и родившіеся въ Москвѣ.

25-й листъ начинаетъ собою серію діаграммъ и картограммъ, посвященныхъ характеристикѣ московскаго населенія по занятіямъ. Предметомъ нашего изученія является, такъ называемое, самодѣятельное населеніе (Selbstthätige, population active). Самодѣятельными считались лица, имѣвшіе сами какое либо личное занятіе, службу за заработокъ или доходъ (съ недвижимыхъ имуществъ или капиталовъ), а также получавшіе пенсіи или пособія, содержавшіеся на счетъ общественной или частной благотворительности, заключенные въ карательныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, больные въ ..чебныхъ заведеніяхъ и воспитанники въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ живущіе на средства родителей и родственниковъ, но на отдѣльной отъ нихъ квартирѣ.

Несамодѣятельными считались члены семьи (жены и дѣти), родственники и свойственники, жившіе при главѣ семьи и не имѣвшіе собственнаго занятія, заработка, дохода или средствъ.

Соотношеніе между этими двумя основными группами населенія различно въ отдѣльныхъ городахъ и зависитъ отъ цѣлаго ряда условій: отъ возрастного состава населенія, матеріальной его обезпеченности и т. п.

Первая діаграмма 25 листа даетъ сравненіе соотношенія самодѣятельнаго къ несамодѣятельному населенію въ 6 большихъ городахъ Европы по даннымъ, относящимся къ концу прошлаго и началу текущаго столѣтія Какъ видно изъ діаграммы, Москвѣ принадлежитъ первое мѣсто по относительному числу самодѣятельнаго населенія въ сравненіи съ другими городами.

Первая діаграмма построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Города.	На 1 000 чел. населенія приходится Самодѣятельныхъ	Несамодѣятельныхъ
Москва.	691	309
Петербургъ.	662	338
Парижъ.	621	379
Вѣна.	551	449
Берлинъ.	512	488
Одесса	511	489

Такое ненормально высокое относительное количество самодѣятельнаго населенія г. Москвы было еще выше двадцать лѣтъ тому назадъ, и въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ второй діаграммы, Москва постепенно приближается къ болѣе нормальному состоянію; такъ, за 20 лѣтъ % самодѣятельнаго населенія измѣнился слѣдующимъ образомъ

Годы	% самодѣят	% несамодѣят
1882	$71_{,4}$	$28_{,6}$
1897	$69_{,2}$	$30_{,9}$
1902	$69_{,1}$	$30_{,9}$

На распредѣленіе населенія на самодѣятельное и несамодѣятельное, какъ уже упоминалось выше, имѣетъ огромное вліяніе возрастной его составъ: дѣтскій возрастъ долженъ давать наибольшее количество несамодѣятельныхъ; въ старшихъ возрастныхъ группахъ все большее и большее число выступаетъ на арену борьбы за существованіе, къ старости же, тѣ, кто не создалъ себѣ матеріальнаго благополучія, не получилъ пенсіи, не вступилъ въ число призрѣваемыхъ, вновь становятся несамодѣятельными, живя на счетъ уже своихъ дѣтей. Значительное вліяніе въ этомъ случаѣ имѣетъ и соотношеніе половъ, такъ какъ женщина, какъ мать семьи, отнимающей у нея время и здоровье, въ значительномъ большинствѣ случаевъ является также несамодѣятельной, живя на заработокъ мужа. Соотвѣтствующая діаграмма получена изъ нижеслѣдующей таблицы:

Самодѣятельное и несамодѣятельное населеніе по возрасту и полу

Возрастныя группы	Мужчины				Женщины.			
	Абсол. числа.		Въ %		Абсол. числа.		Въ %	
	Самодѣятельные	Несамодѣятельные	Самодѣятельные	Несамодѣятельные	Самодѣятельныя	Несамодѣятельныя	Самодѣятельныя	Несамодѣятельныя
5 — 9 лѣтъ . .	1303	29503	$4_{,23}$	$95_{,77}$	1546	30484	$4_{,83}$	$95_{,17}$
10 — 14 » . .	21718	21061	$50_{,78}$	$49_{,22}$	12214	21850	$35_{,86}$	$64_{,14}$
15 — 17 » . .	24496	6021	$87_{,89}$	$12_{,11}$	17333	9624	$64_{,31}$	$35_{,69}$
18 — 19 » . .	33590	2291	$93_{,62}$	$6_{,38}$	13411	6450	$67_{,52}$	$32_{,48}$
20 — 24 » . .	89677	2417	$97_{,38}$	$2_{,62}$	35354	19369	$64_{,63}$	$35_{,37}$
25 — 29 » . .	85675	658	$99_{,28}$	$0_{,72}$	33356	22143	$60_{,11}$	$39_{,89}$
30 — 39 » . .	115706	523	$99_{,55}$	$0_{,45}$	51372	33926	$60_{,23}$	$39_{,77}$
40 — 49 » . .	68996	342	$99_{,51}$	$0_{,49}$	36574	20513	$64_{,06}$	$35_{,94}$
50 — 59 » . .	30784	491	$98_{,43}$	$1_{,57}$	23801	12446	$65_{,68}$	$34_{,32}$
60 — 69 » . .	11357	682	$94_{,31}$	$5_{,69}$	15144	7572	$66_{,87}$	$33_{,13}$
70 и болѣе лѣтъ	3974	584	$87_{,19}$	$12_{,81}$	8347	3710	$69_{,23}$	$30_{,77}$

Еще большее, быть можетъ, вліяніе на процентъ самодѣятельныхъ въ Москвѣ оказываетъ пришлое населеніе, живущее въ Москвѣ на заработкахъ большею частью безъ семьи. На 5-й діаграммѣ при помощи кривыхъ представлены слѣдующія цифры самодѣятельнаго пришлаго и коренного населенія Москвы

Пришлое и коренное самодѣятельное населеніе по возрасту въ абсолютныхъ величинахъ.

Возрастныя группы.	Пришлое населеніе	Родившееся въ Москвѣ.
До 9 лѣтъ . . .	1.170	1 649
10 19 »	115.932	24.860
20 29 » . .	214.236	29 826
30—39 » . .	145.959	21.121
40—49 »	92 502	13.068
50 59 »	46.426	8.159
60 69 »	21.039	5.462
70 и болѣе лѣтъ . .	9.536	1 785

Изъ приведенной таблицы видно, что коренное населеніе среди самодѣятельныхъ въ Москвѣ преобладаетъ только въ возрастѣ до 10 лѣтъ.

Наибольшаго % пришлое населеніе достигаетъ въ возрастныхъ группахъ отъ 20 до 50 лѣтъ, составляя отъ $^9/_{10}$ до $^9/_{10}$ всѣхъ самодѣятельныхъ (84% среди женщинъ и 89% среди мужчинъ).

Въ возрастныхъ группахъ свыше 50 лѣтъ процентъ пришлыхъ среди самодѣятельныхъ, хотя и убываетъ, но среди мужчинъ онъ нигдѣ не падаетъ ниже 83%, а среди женщинъ ниже 75.

Къ сожалѣнію, въ экспликаціи знаковъ на этой діаграммѣ вкралась грубая корректурная ошибка красной линіей изображены числа *пришлаго* населенія (а не родившихся въ Москвѣ, какъ то показано на діаграммѣ), а черной линіей внизу—числа *коренного* населенія (въ экспликаціи показаны, наоборотъ, пришлые).

Изображеніе распредѣленія самодѣятельнаго населенія по возрасту, полу и мѣсту рожденія посвящены 3-я и 6 діаграммы, которыя построены на основаніи слѣдующей таблицы:

Пришлое и коренное самодѣятельное населеніе Москвы по 10-лѣт. возрастнымъ группамъ

Возр. группы.	Мужчины.		%		Женщины		%	
	Пришлые.	Род. въ Москвѣ	Пришлые.	Род. въ Москвѣ	Пришлыя	Род въ Москвѣ.	Пришлыя	Род. въ Москвѣ
5 10 лѣтъ. .	324	779	40.32	59.68	646	900	41.79	58.21
10—20 » . .	83.233	14 601	85 6	14.4	32 699	10 239	76 3	23.7
20—30 » . .	156.317	19.035	89.14	10.86	57 9 9	10 .9	84.41	15.59
30—40 » . .	102 378	13 390	88.48	11.52	43 581	7 791	84.81	15.19
40—50 » . .	61.669	7.327	89.4	10 6	30 8 3	5 741	84 3	15.7
50 60 » . .	27.031	3.753	87.80	12 .0	19.39	4.40	81.4	18.6
60—70 » . .	9.557	1.800	84.15	15.8	11 482	3.66	75 .4	24.6
70 и болѣе л. .	3.281	693	82 5	17 .4	6.2 5	2 092	75.4	25.7

26-й листъ.

Населеніе г. Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій

26-й листъ посвященъ изображенію распредѣленія цифръ самодѣятельнаго населенія по крупнымъ отдѣламъ промысловой и непромысловой дѣятельности, по главнѣйшимъ формамъ промышленности и по соціальному положенію въ промыслѣ; наряду съ этимъ представлены главнѣйшія группы личныхъ занятій рабсчихъ и важнѣйшія категоріи прислуги.

Главное мѣсто по абсолютному числу самодѣятельныхъ обоего пола г. Москвы принадлежитъ фабрично-заводскимъ рабочимъ, насчитывающимъ 107.781 чел. самодѣятельныхъ обоего пола

Располагая основныя группы занятій по убывающему количеству зарегистрированныхъ въ нихъ лицъ, получаемъ слѣдующую таблицу, графически исполненную на первой діаграммѣ

Самодѣятельное населеніе по занятіямъ. (абсолютн. числа).

1.	Рабочіе фабрикъ и заводовъ.	107.781 ч. об. п.
2.	Рабочіе мелкой ремесленной промышленности.	104.899 » » »
3.	Домашняя прислуга	78.728 » » »
4.	Живущіе въ различныхъ общежитіяхъ . . .	43.397 » » »
5.	Рабочіе транспортныхъ предпріятій . . .	37.679 » » »
6.	Хозяева-одиночки	34 513 » » »
7.	Хозяева, имѣющіе наемныхъ рабочихъ. . .	33.068 » » »
8.	Ученики ремесленные и промысловые . . .	32.656 » » »
9.	Служащіе торговыхъ заведеній и кредитныхъ учрежденій	31.652 » »
10.	Рабочіе домовладѣній и трактир. промысла .	31.647 » »
11.	Служащіе по охранѣ обществ безопасности .	25.736 » » »
12.	Живущіе на пенсіи и пособія	22.025 ч. об. п.
13.	Рабочіе торгов. заведеній и кредит. учрежденій	20.842 » » »
14.	Безработные	18 117 » » »
15.	Лица, занятыя педагогической и образовательной дѣятельностью.	13 752 » » »
16.	Помогающіе въ промыслѣ члены семьи	2 995 » » »
17.	Служащіе транспортныхъ предпріятій . . .	11.781 » » »
18	Лица, занятыя медицинскою дѣятельностью .	10 583 » » »
19	Лица, занятія которыхъ обозначены неточно.	8.992 » » »
20.	Лица, занятыя поденной перемѣнной работой .	8.918 » » »
21.	Живущіе доходомъ съ земли и капитала . .	8 693 » » »
22	Служащіе фабрикъ и заводовъ	7.476 » » »
23.	Духовенство и церковная служба	6.793 » » »
24.	Лица, занятыя въ наукѣ, литературѣ и искусствахъ	6.671 » » »
25.	Служащіе учрежденій обществ. призрѣнія . .	5.224 » » »
26.	Хозяева, работающіе только съ помощью семьи	4 940 » »
27.	Служащіе и прислуга общаго и жѣстнаго управленія	4.772 » »
28.	Лица, неточно обозначившія положеніе въ промыслѣ	3 562 » » »
29.	Служащіе мелкой ремесленной добыв. и обраб. промышленности	3.333 » » »
30.	Служащіе домовладѣнія и трактирн. промыс.	3 189 » »
31	Остальныя, не перечисленныя особо личныя занятія	2.659 » »

32. Лица, занятыя юридическою дѣятельностью	2 269 ч. об. п.
33. Рабочіе домашней промышленности . . .	2.202 » » »
34. Лица, занятія которыхъ не указаны	1.704 » » »
35. Лица, занятыя въ зрѣлищахъ и спортѣ. .	1.197 » » »
36. Служащіе и прислуга карат. и исправител. заведеній	691 » » »

Если указанныя выше группы соединить въ еще большія, однородныя по соціальному положенію входящихъ въ нихъ лицъ, то окажется, что половина самодѣятельнаго московскаго населенія состоитъ изъ рабочихъ и домашней прислуги (50,1% всѣхъ самодѣятельныхъ), другую же половину составляютъ слѣдующія группы: хозяева съ наемными рабочими и хозяева-одиночки съ 9,1%, служащіе въ торговлѣ, промышленности и сообщеніяхъ съ 7,6%, остальныя группы съ 32,2% всего самодѣятельнаго населенія. Это представлено на второй діаграммѣ 26-го листа, построенной на основаніи нижеслѣдующей таблицы.

Распредѣленіе московскаго самодѣятельнаго населенія по соціальному положенію въ производствѣ.

Рабочіе всѣхъ категор. 305.050 ч. об. п. или	40,2% всѣхъ самодѣят. об. п.
Хозяева съ наемными рабоч. и безъ рабоч.	9,1% » » »
Служащіе въ промышленности, торговлѣ и сообщеніяхъ	7,6% » » »
Домашняя прислуга	10,1% » » »
Лица, занятыя охраной обществ. безопас.	3,1% } 32,2%
Остальныя группы личныхъ занятій . .	28,1% }

На 3-ей діаграммѣ представлены цифры рабочихъ наиболѣе крупныхъ профессій, независимо отъ вида промышленности и формы производства, въ которыхъ заняты рабочіе.

Изъ отдѣльныхъ профессіональныхъ группъ самодѣятельнаго московскаго рабочаго населенія особенно по числу лицъ выдѣляются слѣдующія:

Отдѣльныя группы наиболѣе распространенныхъ личныхъ занятій рабочаго населенія.

1. Ткачи и ткачихи	21.953
2. Портные, закройщики, портнихи	14.952
3. Чернорабочіе	13 754
4. Слесаря	10 387
5. Сапожники, башмачники, подбойщики . . .	8.925
6. Столяры, мебельщики, паркетчики	8.771
7. Упаковщики, клеймильщики, пріемщ. товара.	5.702
8. Чулочники, вязальщики, бахромщики . . .	5.538
9. Плотники	5 428
10. Пекаря и хлѣбники.	5 116
11. Мотальщики и шпульники	4.890
12. Аппретурщики и др. рабочіе по отдѣлкѣ ткан. .	4 313
13. Кузнецы и молотобойцы	3.912
14. Маляры	3.241
15 Наборщики	1.898

Какъ и слѣдовало ожидать, наибольшія группы образуютъ рабочіе мануфактурной промышленности, затѣмъ рабочіе производства по изготовленію одежды и обуви, чернорабочіе и слесаря.

Совершенно своеобразную профессіональную группу по бытовымъ условіямъ своего существованія образуетъ домашняя прислуга, насчитывающая въ своихъ рядахъ 78.728 чел. самодѣятельныхъ обоего пола, распредѣляющихся въ свою очередь по слѣдующимъ категоріямъ:

Домашняя прислуга частныхъ лицъ и учрежденій.

Поваровъ мужчинъ	1.206
Лакеевъ, камердинеровъ, половыхъ и т. п. . .	8.524
Нянекъ и подпянекъ	10.192
Горничныхъ и камеристокъ	13.512
Поварихъ и кухаровъ	34.221

27-й листъ.

Населеніе Москвы по главнымъ видамъ промышленности и торговли.

По характеру распредѣленія самодѣятельныхъ лицъ обоего пола въ различныхъ отрасляхъ промышленной дѣятельности Москва является промышленно-торговымъ центромъ, гдѣ промышленностью и торговлей занято въ общей сложности 64,8% всѣхъ самодѣятельныхъ. 10,4% составляетъ домашняя прислуга и 25,5% остальныя профессіональныя группы.

Правда, чисто промышленная жизнь еще не захватила въ Москвѣ такой части населенія, какъ это замѣчается въ центрахъ Европы, гдѣ, какъ напримѣръ въ Берлинѣ, промышленность поглощаетъ болѣе половины (53,1%) всего самодѣятельнаго населенія, но все-же въ этомъ отношеніи Москва гораздо ближе къ большимъ городамъ Запада, чѣмъ Петербургъ.

Первая діаграмма 27 листа даетъ сравненіе распредѣленія самодѣятельнаго населенія 5-ти крупнѣйшихъ городовъ по основнымъ общественно-хозяйственнымъ группамъ:

	На 1 000 чел. самодѣятельныхъ приходится			
	занят. въ промышленности	занят. въ торговлѣ и сношеніяхъ	домашней прислуги	остальныхъ
Москва . .	389	259	104	257
Петербургъ .	346	179	136	339
Парижъ . .	441	323	128	108
Берлинъ . .	537	238	80	145
Вѣна . . .	466	210	107	217

Останавливаясь во 2-й діаграммѣ, гдѣ показано распредѣленіе самодѣятельнаго промышленнаго населенія по главнѣйшимъ отраслямъ промышленности, мы видимъ, что большая часть занятыхъ въ ней самодѣятельныхъ приходится на обработку волокнистыхъ веществъ и изготовленіе одежды и предметовъ туалета: 140.715 самодѣятельныхъ обоего пола изъ 293.958, т.-е. почти 1/2 всѣхъ лицъ, занятыхъ въ промышленности, отдаютъ свои силы на эти двѣ главнѣйшихъ для Москвы отрасли промышленности. 2-я діаграмма 27-го листа составлена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Распредѣленіе самодѣятельнаго промышленнаго населенія Москвы по главнѣйшимъ видамъ промышленности по переписи 1902 г.

	Занято лицъ самодѣят. обоего пола.
1. Приготовленіе одежды и туалета	77.401
2. Обработка волокнистыхъ веществъ	63.314
3. Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ и наркотиковъ	25.779
4. Добываніе и обработка металловъ . . .	26 489
5. Обработка дерева	19.234
6 Строительная промышленность	15.570
7. Полиграфическія производства	13.907
8. Изготовленіе машинъ, орудій, инструментовъ	12.316

	Занято самодѣятельныхъ обоего пола
9. Обработка кожи и другихъ твердыхъ веществъ животнаго происхожденія	8 631
10. Бумажное производство	7 617
11 Химическая промышленность	5 808
12 Вода, газъ и освѣщеніе	4.845
13. Удаленіе нечистотъ	4.785
14. Добываніе и обработка минераловъ	3.344
15. Сельское хозяйство, рыболовство и охота	3.008
16 Промышленность, точно не обозначенная или не вошедшая въ предшествовавшія рубрики	1.910

Самодѣятельное населеніе г. Москвы, занятое въ торговлѣ и сношеніяхъ.

1. Торговля различными товарами	76 219
2. Промышленность по передвиженію	59.415
3. Доставленіе ночлега и пищи	42.775
4. Кредитъ и торговое посредничество	10.147
5. Страховое дѣло	1.091
6. Сберегательныя кассы и ломбарды	490

Нельзя не отмѣтить, что ростъ торговой части населенія въ періодъ съ 1882 по 1902 гг. происходилъ значительно интенсивнѣе, чѣмъ промышленной, что, однако, не помѣшало тому, чтобы въ промышленности, въ свою очередь, за этотъ періодъ времени абсолютно увеличилось число занятыхъ лицъ съ 226 006 въ 1882 г. до 293.958 ч обоего пола въ 1902 г.

Если провести сравненія по основнымъ группамъ самодѣятельнаго населенія между Москвой 1882 года и Москвой 1902 года, то окажется, что абсолютно во всѣхъ главнѣйшихъ отрасляхъ народнаго хозяйства увеличилось за этотъ періодъ времени число работниковъ,

но относительно значительно возросла только группа самодѣятельныхъ, занятыхъ въ торговлѣ

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія по главнѣйшимъ отдѣламъ промысловой и непромысловой дѣятельности.

	Промышленность Самод об п.	%	Торговля и сношенія. Самод об.п	%	Домашняя прислуга Самод об п	%	Остальныя занятія Самод об п	%
1882 г.	226.006	42_{10}	106.818	19_{18}	73.169	13_{16}	132.079	24_{46}
1902 г.	293.958	38_{19}	190.257	25_{12}	78.728	10_{14}	192.283	25.

Въ то время, какъ въ 1882 году на каждые 10.000 самодѣятельныхъ обоего пола въ Москвѣ было занято въ торговлѣ и сношеніяхъ 1.985 чел., въ 1902 году изъ 10 тысячъ на тѣ же отрасли промысловой дѣятельности приходилось уже 2 520 чел. об. пола; торговля и сношенія поглощаютъ теперь болѣе $^1/_4$ всего московскаго самодѣятельнаго населенія, тогда какъ 20 лѣтъ передъ этимъ въ обмѣнѣ цѣнностей и въ передвиженіи было занято менѣе $^1/_5$ общаго числа самодѣятельнаго населенія Москвы. Только Парижъ изъ приведенныхъ выше крупнѣйшихъ городовъ даетъ еще большее относительное количество самодѣятельныхъ, занятыхъ въ торговыхъ промыслахъ. Этотъ процессъ преобразованія большихъ городовъ изъ промышленныхъ центровъ въ торговые еще раньше обозначился на Западѣ, особенно въ Германіи.

Нельзя также не обратить вниманія на значительное относительное уменьшеніе домашней прислуги въ Москвѣ съ 1882 по 1902 гг., что, можетъ быть, является косвеннымъ показателемъ съ одной стороны увеличенія населенія Москвы за счетъ элементовъ, не имѣющихъ возможности содержать прислугу, съ другой-же стороны—несомнѣнной бытовой эволюціи: стремленія въ массѣ городского населенія устраивать свою жизнь такъ, чтобы наивозможно рѣже обращаться за платными личными услугами другихъ явленіе, наблюдающееся повсемѣстно въ крупныхъ центрахъ.

28-й листъ.

1) Распредѣленіе самодѣятельнаго промышленнаго населенія г. Москвы по отдѣльнымъ производствамъ и формамъ промышленности. 2) Относительная численность хозяевъ, служащихъ и рабочихъ въ фабрично-заводской промышленности гор Москвы

Московская перепись 1902 года дала матеріалъ для характеристики распредѣленія населенія по формамъ промышленности, независимо отъ личной ихъ профессіи. Распредѣляя все самодѣятельное московское населеніе, занятое въ добывающей и обрабатывающей промышленности (293.958 ч. об. пола), по ея формамъ, мы видимъ изъ 1-й діаграммы, что главное мѣсто въ Москвѣ принадлежитъ мелкой ремесленной промышленности и послѣднее—домашней, т. е. работѣ на дому для крупнаго предпринимателя.

Распредѣленіе промышленнаго населенія по главнымъ формамъ промышленности.

	Число самод. об пола	% ко всему самодѣятел. промышлен населенію
Мелкая ремесленная промышленность	158 931 ч. об. п.	54,[illegible]%
Фабрично-заводская промышленность	116.651 » » »	39,[illegible]%
Домашняя промышленность	4.048 » » »	1,[illegible]
Хозяева одиночки	14 328 » » »	4,[illegible]%

Распредѣленіе самодѣятельнаго населенія по отдѣльнымъ формамъ промышленности находится въ тѣснѣйшей связи съ ея отдѣльными видами, изъ которыхъ одни, какъ напримѣръ, обработка волокнистыхъ веществъ требуютъ, по своей технической природѣ, капиталистической, фабрично-заводской формы, въ другихъ же, какъ напримѣръ, приготовленіе одежды или ювелирное дѣло, имѣетъ крупное значеніе ремесло. Первая діаграмма 27-го листа построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Самодѣятельное населеніе по главнымъ отраслямъ и формамъ обрабатывающей и добывающей промышленности.

Отрасли производства	Хозяева одиночки	Домашняя промышлен	Ремесленн. промышлен.	Фабрично-заводская промышлен	Всего
Сельское хозяйство, охота, рыболовство	207	-	2801	—	3008
Добываніе и обработка минераловъ	26	6	1450	1862	3344
» » металловъ	527	156	15934	9162	25779
Приготовленіе машинъ, орудій, инструментовъ	39	22	3815	8440	1[illegible]16
Химическая промышленность	16	10	475	5307	5808
Обработка кожи и твердыхъ веществъ живот происх	199	135	4974	3323	8631
Обработка волокнистыхъ веществъ	832	796	6892	547[illegible]	63314
» дерева	5[illegible]4	232	15680	2[illegible]48	19234
Бумажное производство	99	106	4910	2502	7617
Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ, наркотиковъ	60	214	10227	15908	26489
Приготовленіе одежды, обуви и туалета	9879	2228	63289	2005	77401
Строительная промышленность	598	6	14943	23	15570
Доставленіе газа, воды и электричества	516	1	3[illegible]23	90[illegible]	4845
Удаленіе нечистотъ	175	2	3938	67[illegible]	4783
Полиграфическая промышленность	520	97	5454	7836	14907
Промышленность, не точно обозначенная или не вошедшая въ предшествующія группы	47	37	740	1086	1910
Всего	14328	4048	158931	116651	293958

Третья діаграмма имѣетъ своей цѣлью представить соотношеніе между различными соціальными классами въ отдѣльныхъ отрасляхъ фабрично-заводской промышленности. Наиболѣе крупныя отрасли московской фабрично-заводской промышленности въ порядкѣ убывающаго процентнаго отношенія рабочихъ располагаются слѣдующимъ образомъ:

Процентныя отношенія между хозяевами, служащими и рабочими фабрично-заводской промышленности г. Москвы

Отрасли фабр.-завод. промышленности:	На 100 человѣкъ каждой группы самодѣятельныхъ приходится: Хозяевъ.	Служащ.	Рабочихъ.
Обработка волокнистыхъ веществъ	$0_{,83}$	$4_{,28}$	$94_{,78}$
Обработка кожи и др. твердыхъ веществъ животнаго происхожденія	$1_{,64}$	$5_{,09}$	$93_{,07}$
Обработка дерева	$1_{,60}$	$5_{,93}$	$92_{,47}$
Полиграфическія производства	$1_{,52}$	$6_{,48}$	$92_{,06}$
Приготовленіе одежды, обуви и гуалета	$1_{,79}$	$6_{,63}$	$91_{,62}$
Добываніе и обработка металловъ	$1_{,70}$	$6_{,77}$	$91_{,53}$
Приготовленіе съѣстныхъ припасовъ и наркотиковъ	$0_{,65}$	$7_{,71}$	$91_{,48}$
Приготовленіе машинъ, орудій и инструментовъ	$1_{,27}$	$8_{,77}$	$89_{,96}$
Удаленіе нечистотъ	$0_{,00}$	$10_{,89}$	$89_{,70}$
Бумажное производство	$2_{,44}$	$9_{,07}$	$88_{,49}$
Химическія производства	$1_{,87}$	$12_{,08}$	$86_{,05}$
Доставленіе воды, газа и электричества	$0_{,83}$	$17_{,19}$	$81_{,98}$
Добываніе и обработка минераловъ	$4_{,34}$	$15_{,03}$	$80_{,63}$

О строительной промышленности упоминать не приходится, такъ какъ въ 2 фабричныхъ предпріятіяхъ этой отрасли занято всего 23 человѣка.

Для общей характеристики концентраціи фабрично-заводской промышленности и торговли г. Москвы съ 1882 г. по 1902 г., даны двѣ послѣднія діаграммы, изъ которыхъ видно, что въ то время какъ въ 1882 году на 100 человѣкъ, занятыхъ въ фабрично-заводской промышленности, приходилось 80 рабочихъ, 2 служащихъ и 17 хозяевъ, въ 1902 году рабочіе составляли 85%, служащіе 4% и хозяева 11%, въ торговлѣ же и промышленности по передвиженію % хозяевъ съ 1882 до 1902 г. упалъ съ 30 до 20, а % рабочихъ и служащихъ повысился съ 70 до 80.

29-й листъ.

Хозяева съ наемными рабочими въ 1902 г. и % отношеніе ихъ къ самодѣятельнымъ.

Всѣ послѣдующіе листы атласа съ 29 по 36 имѣютъ своею цѣлью въ картограммахъ наглядно изобразить распредѣленіе различныхъ профессіональныхъ и соціальныхъ группъ московскаго населенія на территоріи гор. Москвы.

29-й листъ атласа даетъ картину распредѣленія хозяевъ съ наемными рабочими по участкамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на картограммѣ по каждому участку нанесены абсолютныя числа лицъ этой категоріи.

Первое мѣсто по абсолютному числу хозяевъ съ наемными рабочими принадлежитъ двумъ участкамъ города, находящимся на его периферіи—3 Мѣщанскому и 3 Рогожскому, гдѣ сосредоточены мелкія ремесленныя мастерскія и заведенія съ живущими при нихъ же хозяевами. Въ центральной части города живетъ сравнительно незначительное количество лицъ этой категоріи, очевидно, вытѣсняемыхъ дорогопозной помѣщеній и болѣе строгими требованіями санитаріи. Изъ пригородовъ Марьина роща по относительному числу хозяевъ съ наемными рабочими занимаетъ первое мѣсто (89 на 1 000 чел. самодѣятельнаго населенія обоего пола), за ней слѣдуетъ Черкизово съ его мелкой промышленностью и поселокъ за Крестовской заставой, гдѣ сосредоточены также въ значительномъ количествѣ всевозможныя мелкія ремесленныя заведенія. Болѣе детальныя цифры даетъ нижеслѣдующая таблица, послужившая основаніемъ для всей картограммы.

Распредѣленіе хозяевъ съ наемными рабочими по участкамъ и пригородамъ гор. Москвы.

	Абсол. числа. Чел. об. пола	% ко всему самодѣятельному населенію даннаго участка.
Городской	930	$6_{,18}$
Тверской 1.	414	$3_{,16}$
» 2.	1.274	$5_{,18}$
» 3.	664	$4_{,79}$
Мясницк. 1.	779	$5_{,15}$
» 2.	559	$5_{,16}$
» 3.	279	$1_{,77}$
Пречистен. 1.	467	$3_{,10}$
Пречистен. 2.	648	$4_{,15}$
Арбатск. 1.	506	$3_{,77}$
» 2.	680	$4_{,14}$
Срѣтенск. 1.	737	$4_{,16}$
» 2.	1.072	$5_{,17}$
Яузскій 1.	371	$3_{,16}$
» 2.	473	$3_{,17}$
Хамовнич. 1.	524	$2_{,10}$
» 2.	1.432	$6_{,13}$
Прѣснен. 1.	744	$3_{,16}$
» 2.	755	$4_{,17}$
» 3.	797	$4_{,74}$
Сущевск. 1.	1.582	$5_{,13}$
» 2.	1.233	$5_{,16}$
» 3.	1.512	$5_{,13}$
Мѣщанск. 1.	999	$4_{,18}$
» 2.	323	$2_{,16}$
» 3.	1.664	$5_{,16}$
» 4.	490	$2_{,16}$
Басманн. 1.	652	$3_{,17}$
» 2.	339	$2_{,12}$
Лефортов. 1.	1.238	$4_{,18}$
» 2.	480	$3_{,12}$
» 3.	245	$1_{,18}$
Рогожск. 1.	661	$4_{,13}$
» 2.	1.499	$5_{,12}$
» 3.	1.652	$5_{,15}$
Якиманск. 1.	743	$4_{,12}$
Якиманск. 2.	876	$4_{,21}$
Пятницк. 1.	966	$5_{,10}$
» 2.	945	$3_{,14}$
Серпухов. 1.	197	$2_{,17}$
» 2.	666	$3_{,11}$
Гор. Москва	33.068	$4_{,12}$
Марьина роща.	1.327	$8_{,78}$
Крестовск. сл.	160	$7_{,16}$
Черкизово	611	$7_{,26}$
Благуша	307	$5_{,13}$
Александров. и Всѣхсват. сл.	160	$6_{,16}$
Владимір. шоссе и Н. Андроновка	102	$4_{,18}$
Хохловка	41	$4_{,14}$
Симоново	60	$4_{,19}$
Н. Котловск. и Хавская слоб.	146	$2_{,10}$
Воробьевы горы	68	$5_{,18}$
Дорогомилово	189	$5_{,15}$
За Трехгорн. и Прѣсн. заст.	114	$3_{,92}$
Ходынка	6	$0_{,12}$
Петровско-Разумовское.	69	$5_{,40}$
Итого	36.428	$4_{,15}$

30-й листъ.

Распредѣленіе рабочихъ торг.-пром. предпріятій по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа рабочихъ къ самодѣятельному населенію.

Какъ уже было выяснено, главную массу всего самодѣятельнаго московскаго населенія составляютъ рабочіе торгово-промышленныхъ предпріятій, число которыхъ достигаетъ половины всего самодѣятельнаго московскаго населенія. Эта масса населенія должна распредѣляться по территоріи Москвы и ея пригородовъ въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ двухъ условій: съ одной стороны вблизи самихъ предпріятій, съ другой стороны, въ наиболѣе дешевыхъ по жилищнымъ условіямъ районахъ. Но рядомъ съ этимъ на распредѣленіе этой группы населенія могутъ оказывать вліяніе и другіе факторы, противодѣйствующіе первымъ: 1) дешевые и удобные пути сообщенія позволяютъ рабочему удаляться отъ района, гдѣ онъ находитъ себѣ работу и 2) казармы и квартиры отъ хозяина или фабрики даютъ ему часто возможность имѣть кровъ въ районахъ съ сравнительно высокими квартирными цѣнами. Подъ вліяніемъ взаимодѣйствія этихъ главныхъ условій распредѣленія рабочаго класса населенія получилась та картина его разселенія по московской территоріи, какая дана на картограммѣ 30-го листа.

Оказывается, что огромная масса рабочаго населенія обоего пола (337.706 чел. самод. обоего пола изъ общаго количества 372 831 чел.), находитъ себѣ пріютъ и кровъ въ предѣлахъ города, и только 35 125 чел. самодѣятельныхъ живутъ за городской чертой, гдѣ, понятно, квартирныя цѣны сравнительно гораздо ниже, чѣмъ въ самомъ городѣ. Очевидно, что неорганизованность и дороговизна средствъ сообщенія, существовавшихъ въ Москвѣ до послѣдняго времени, заставляли эту массу населенія житься по койкамъ и каморкамъ, жить по мастерскимъ и предпочитать цѣлую массу неудобствъ потерѣ времени и средствъ на передвиженіе отъ мѣста службы до своего угла и обратно. Не подлежитъ также сомнѣнію, что неурегулированный трудъ рабочаго ремесленныхъ заведеній, гдѣ рабочему даютъ часто отдыхъ только на короткое время сна и требуютъ присутствія его во все остальное время, не мало способствуетъ тому, что рабочій и не ищетъ ни угла, ни квартиры, довольствуясь мѣстомъ для сна подъ какимъ-нибудь верстакомъ или въ углу той же мастерской. Только подобными условіями можно объяснить себѣ сравнительно большое количество торгово промышленныхъ рабочихъ, зарегистрованныхъ переписью 1902 года по ихъ мѣсту жительства въ такихъ центральныхъ и дорогихъ районахъ, какъ Городской, 2 и 3 Тверскіе участки.

Наиболѣе свободными отъ рабочаго населенія являются Пречистенская и Арбатская части, 1 уч. Тверской, 3 уч. Мясницкой и 1 уч. Яузской частей, гдѣ отношеніе ихъ ко всему самодѣятельному населенію не превышаетъ 22—30%. Низкій процентъ рабочихъ въ 3-мъ уч. Мясницкой части зависитъ отъ двухъ причинъ: скопленія безработныхъ на Хитровомъ рынкѣ (безработные въ переписи 1902 г. выдѣлялись особо) и нахожденія въ этомъ участкѣ Воспитательнаго Дома.

Наибольшій процентъ рабочихъ среди самодѣятельнаго населенія даютъ окраины города и пригороды, причемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ, въ Благушѣ и въ Симоновой слободѣ, рабочее населеніе составляетъ $^2/_3$ всѣхъ самодѣятельныхъ обоего пола. Исключеніями для пригородныхъ мѣстностей являются Ходынское поле, самодѣятельное населеніе котораго на 70% состоитъ изъ чиновъ московскаго гарнизона, и Петровско-Разумовское, съ его учащимся населеніемъ.

Распредѣленіе рабочихъ торгово-промышленныхъ предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ г. Москвы въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельному населенію каждаго участка.

Части, участки и пригороды.	Абсолютное число рабочихъ обоего пола.	Число самодѣят. обоего пола.	Отношеніе рабочихъ ко всему самодѣят. насел. даннаго участка (въ %).
Городская	6 073	13.655	44,5
Тверская 1.	2.579	11.283	22,8
» 2.	9 140	21.685	42,1
» 3.	5.895	13.420	43,9
Мясницкая 1.	4.933	14.027	35,2
» 2.	3.565	9.920	35,9
» 3.	3.522	16.149	21,8
Пречистенская 1.	4.407	15 335	28,7
» 2.	4.178	14.203	29,4
Арбатская 1.	2.968	13 686	21,6
» 2.	4.605	15.439	29,8
Срѣтенская 1.	5.942	15.806	37
» 2.	8.484	18 681	45,4
Яузская 1.	2.728	10.059	27,1
» 2.	3.862	12 860	30,0
Хамовническ. 1.	11.839	25 664	46,1
» 2.	11.361	22 975	49,4
Пресненская 1.	11.299	19.534	57,8
» 2.	6.614	16.017	41,3
» 3.	9 424	17.937	52,5
Сущевская 1.	12.811	30.140	42,5
» 2.	10.103	21.812	46
» 3.	14.453	28.758	50,2
Мѣщанская 1.	7.800	20.471	38
» 2.	6 920	11.390	60,7
» 3.	13.302	29.577	45,0
» 4.	5.970	18 913	31,5
Басманная 1.	7.002	17 209	40,7
» 2.	8 633	14 913	57,8
Лефортовская 1.	15.644	27.923	56
» 2.	10.559	14.786	71,4
» 3.	5.333	13.672	39,0
Рогожская 1.	6 682	15 574	42,9
» 2.	15.064	28 449	52,9
» 3.	16.011	29 598	54,1
Якиманская 1.	8.107	17.157	47,3
» 2	8 665	21.049	41,1
Пятницкая 1.	8.915	19 234	46,3
» 2.	18.804	27.781	67,7
Серпуховская 1.	2.828	7.241	39,0
» 2	10 682	21.243	50,2
Итого.	337.706	755.225	45,8
Пригороды			
Марьина роща	9.938	14 923	66,6
Крестовская слобода . . .	1.199	2.087	57,4
Черкизово.	4.702	7.989	58,8
Благуша	4.466	6.077	74,4
Александр. и Всѣхсв. слоб.	1.503	2.417	62,2
Владим. шоссе и И.-Андрон.	1.422	2.108	67,4
Ходынская	623	929	67,0
Симоновская слобода. . .	939	1.219	77,0
Н. Кондровск. и Хавская ст.	5 338	7.390	71,9
Воробьевы горы	641	1.328	48,2
Дорогомилово	2.173	3.365	64,5
За Трехгорн. и Прѣсн. заст.	1 739	3 390	51,3
Ходынское поле.	96	2.593	3,7
Петровско-Разумовское . .	346	1.369	25,2
Итого	35 125	57.124	61,5
Всего въ городѣ и пригор.	372.831	812.349	45,8

31-й листъ.

Рабочіе фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ въ 1902 г.

Наиболѣе интересную группу во многихъ отношеніяхъ среди торгово-промышленныхъ рабочихъ составляютъ рабочіе фабрикъ и заводовъ, т. е. крупной капиталистической промышленности. Распредѣленію ихъ по территоріи Москвы посвящена картограмма 31 листа.

Распредѣленіе рабочихъ фабрикъ и заводовъ по территоріи города Москвы оказывается въ тѣсной связи съ размѣщеніемъ самихъ предпріятій по всему городу. Центръ города: Городская, Тверская, Арбатская и 2 уч. Пречистенской части, Срѣтенская часть и 1 уч. Яузской части, а также Мясницкая часть заселены фабрично-заводскими рабочими въ весьма слабой степени, и на 1.000 самодѣятельныхъ обоего пола въ этихъ районахъ приходится всего отъ 2 до 4 человѣкъ фабрично-заводскихъ рабочихъ. Марьина роща, рѣзко выдѣляющаяся по количеству рабочаго населенія вообще, въ этой картограммѣ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ, въ виду почти полнаго отсутствія въ этомъ районѣ крупнаго производства и исключительнаго преобладанія въ немъ мелкой ремесленной промышленности. Фабрично-заводскими районами по составу населенія являются Хавская и Нижне-Котловская слободы, 2 уч. Лефортовской части, 2 уч. Пятницкой части, Благуша и 2 Басманный уч., гдѣ фабричное самодѣятельное населеніе составляетъ отъ 40 до 55% всѣхъ самодѣятельныхъ обоего пола.

Распредѣленіе рабочихъ фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ Москвы въ 1902 году.

Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.	Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.
Хавская и Н. Котловск. сл. . .	4.097	$55_{,4}$	Пятницкая 2 . .	12.629	$45_{,4}$
Лефортовская 2 .	8.049	$54_{,9}$	Благуша . . .	2.664	$44_{,2}$
			Басманная 2 . .	5 856	$39_{,2}$

Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.	Части, участки и пригороды.	Абсолютн. числа.	% ко всему самод. насел.
Хамовническая 1 .	8.666	$33_{,7}$	Мѣщанская 2 . .	1.235	$10_{,8}$
Симоновская сл. .	410	$33_{,6}$	Крестовская сл. .	216	$10_{,3}$
Дорогомилово . .	979	$29_{,1}$	Прѣсненская 2. .	1.606	$10_{,1}$
Н. Андроньевск. и Владим. шоссе .	570	$27_{,0}$	Хамовническая 2 .	1.846	$8_{,6}$
Лефортовская 3 .	3.596	$26_{,2}$	Яузская 2 . . .	1.011	$7_{,8}$
За Трехгорной и Прѣсн. заст. .	883	$26_{,0}$	Сущевская 2 . .	1.605	$7_{,62}$
Серпуховская 1 .	1.695	$23_{,4}$	Марьина роща . .	1.077	$7_{,2}$
Лефортовская 1 .	5.971	$21_{,2}$	Сущевская 1. . .	1.936	$6_{,4}$
Прѣсненск. 1 . .	6 525	$21_{,2}$	Мѣщанская 3 . .	1.423	$4_{,2}$
Серпуховск. 2. .	5.784	$20_{,7}$	Срѣтенская 1 . .	700	$4_{,1}$
Воробьевы горы .	247	$18_{,6}$	Мясницкая 2 . .	381	$3_{,5}$
Александровск. и Всѣхсв. сл. . .	432	$17_{,8}$	Мѣщанская 1 . .	797	$3_{,4}$
Якиманская 1 .	3 011	$7_{,5}$	Городская . .	508	$3_{,7}$
Хохловка. . . .	160	$19_{,3}$	Тверская 2 . .	767	$3_{,3}$
Черкизово . . .	1.237	$15_{,8}$	Мясницкая 3. . .	572	$3_{,2}$
Пятницкая 1 . .	2.832	$14_{,7}$	Срѣтенская 2 . .	622	$3_{,2}$
Рогожская 1 . .	2 294	$14_{,7}$	Арбатская 2. . .	498	$3_{,2}$
Якиманская 2 . .	3.068	$14_{,5}$	Тверская 3 . .	420	$3_{,1}$
Рогожская 3 . .	4.200	$14_{,3}$	Тверская 1 . .	339	$3_{,0}$
Басманная 1 . .	2.394	$13_{,9}$	Мясницкая 1 . .	351	$2_{,5}$
Мѣщанская 4. . .	2 627	$13_{,8}$	Яузская 1. . . .	240	$2_{,2}$
Сущевская 3 . .	3.891	$13_{,5}$	Пречистенская 2 .	325	$2_{,1}$
Рогожская 2 . .	3.487	$12_{,8}$	Арбатская 1. . .	215	$1_{,6}$
Пречистенская 1 .	1 865	$12_{,1}$	Ходынское поле. .	28	$1_{,1}$
Прѣсненская 3.	1 944	$10_{,8}$	Петр.-Разумовск. .	41	$0_{,8}$
			Итого . .	120.792	$14_{,8}$

32-й листъ.

Хозяева-одиночки и рабочіе въ извозномъ промыслѣ по частямъ и участкамъ гор. Москвы по даннымъ 1902 года.

32-й листъ атласа даетъ картину распредѣленія лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ, по территоріи города Москвы и его пригородовъ, какъ въ абсолютныхъ величинахъ, такъ и въ относительныхъ цифрахъ ко всему самодѣятельному населенію каждаго участка или пригорода.

Въ эту группу личныхъ занятій вошли: извозчики ломовые и легковые, возчики, кучера, водовозы и другія лица, имѣющія непосредственную связь съ извознымъ промысломъ въ качествѣ или самостоятельнаго хозяина, или наемнаго рабочаго. Небольшая группа лицъ, занятыхъ той же работой, но въ качествѣ членовъ семьи, помогающихъ своему хозяину, не вошла въ этотъ общій подсчетъ.

Такимъ образомъ, въ данныхъ картограммы 32-го листа слиты вмѣстѣ какъ хозяева, такъ и рабочіе, т. е. 2 группы лицъ, которыхъ въ другихъ случаяхъ обычно выдѣляютъ другъ отъ друга. Но если принять во вниманіе, что хозяева-одиночки (только таковые и зарегистрированы въ данномъ случаѣ), вынужденные зарабатывать средства къ своему существованію извознымъ промысломъ, мало отличаются по степени своего матеріальнаго благосостоянія и бытомъ отъ извозчиковъ-рабочихъ, то мы считаемъ возможнымъ слить эти группы въ одно цѣлое.

Уже изъ бѣглаго знакомства съ картограммой 32-го листа выясняется опредѣленная тенденція для этой группы лицъ къ выселенію на окраины города, гдѣ, понятно, помѣщенія для лошадей и квартира для самого извозчика обходятся значительно дешевле, чѣмъ въ центрѣ города. Но эта тенденція, встрѣчая въ свою очередь препятствіе въ отсутствіи соотвѣтствующихъ помѣщеній въ пригородахъ и дальности разстоянія отъ наиболѣе дѣловой части города, приводитъ въ конечномъ результатѣ къ выселенію извозопромышленниковъ на окраины города въ предѣлахъ городской черты, за границей которой поселяются уже сравнительно немногіе извозчики. Такъ, изъ общаго количества лицъ данной профессіи (31 428 чел.) оказались живущими въ чертѣ города 27.845 чел., въ пригородахъ же всего 3.583; особенно значительно число легковыхъ извозчиковъ, живущихъ въ предѣлахъ городской черты:

Легковыхъ извозчиковъ, живущихъ въ городѣ . .	5 083 чел.
» » » пригородахъ.	504 »

Больше всего хозяевъ-одиночекъ и рабочихъ извознаго промысла, жившихъ въ муниципальной чертѣ Москвы, отмѣчено было при переписи въ слѣдующихъ городскихъ участкахъ:

Участки.		Число извозчиковъ и возчиковъ, отмѣченныхъ живущими въ данномъ участкѣ въ 1902 году
Сущевскій	2-й.	3.454 чел.
Рогожскій	2-й.	3.114 »
Лефортовскій	1 й.	1.829 »
Мѣщанскій	3-й.	1.586 »
Рогожскій	3-й.	1.570 »
Хамовническій	2-й.	1.544 »
Якиманскій	2-й.	1.362 »

Въ этихъ 7 участкахъ зарегистрировано переписью всего 14.459 извозчиковъ или 52% всего числа извозчиковъ, живущихъ въ столицѣ.

Наименьшее число извозчиковъ и возчиковъ было зарегистрировано въ центральныхъ частяхъ города, гдѣ хозяева-одиночки совершенно отсутствуютъ въ цѣломъ рядѣ участковъ, а число извозчиковъ-рабочихъ вмѣстѣ съ кучерами выражается десятками или одной, двумя сотнями. По мѣрѣ приближенія участковъ къ периферіи города, число лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ, растетъ.

Что касается пригородовъ, то по абсолютному числу извозчиковъ, живущихъ въ нихъ, обращаютъ на себя вниманіе лишь наиболѣе близкіе и почти слившіеся съ городомъ районы Марьина роща и мѣстности за Дорогомиловской заставой:

Марьина роща	1.097 чел.
Дорогомилово	725 »

Понятно, что значительно отдаленные отъ города районы, какъ, напримѣръ, Воробьевы горы, отрѣзанныя отъ города рѣкой, Хавская слобода или Симоново, даютъ незначительное количество лицъ этой категоріи.

Переходя къ относительнымъ цифрамъ хозяевъ-одиночекъ и рабочихъ извознаго промысла, отмѣтимъ, что наибольшій процентъ лицъ этой профессіи (ко всему самодѣятельному населенію даютъ) слѣдующіе пригороды и участки города:

Дорогомилово (21,9%), Хохловка (17,2%), Сущевскій 2-й уч (15,8%), Александровская и Всѣхсвятская слободы (13,8% каждая). Симоновскій участокъ (13,8%), Рогожскій 2-й уч. (10,8%). Относительное число извозчиковъ въ центральныхъ городскихъ участкахъ нигдѣ не превышаетъ 1% самодѣятельнаго населенія.

Картограмма 32-го листа построена на основаніи нижеслѣдующей таблицы

Рабочіе и хозяева-одиночки въ извозномъ промыслѣ и % отношеніе ихъ къ самодѣятельному населенію по частямъ и участкамъ города Москвы въ 1902 году.

Участки и пригороды.	Число хозяевъ-одиночекъ и рабочихъ, занятыхъ въ ному на извозномъ промыслѣ	% ко всѣмъ самодѣятельному населенію.	Участки и пригороды	Число хозяевъ-одиночекъ и рабочихъ, занятыхъ въ ному на извозномъ промыслѣ	% ко всѣмъ самодѣятельному населенію.
Городской уч.	66	0,4	Сущевскій 2-й	3.454	15,8
Тверской 1-й	90	0,8	» 3-й	1.018	3,3
» 2-й	119	0,5	Мѣщанскій 1-й	813	3,10
» 3-й	136	1,10	» 2 й	577	5,10
Мясницкій 1-й	92	0,18	» 3 й	1 586	5,3
» 2-й	20	0,13	» 4-й	522	2,17
» 3-й	17	0,17	Басманный 1-й	637	3,17
Пречистен. 1-й	156	1,10	» 2-й	325	2,11
» 2-й	163	1,17	Лефортов 1-й	1 829	6,15
Арбатскій 1-й	127	0,15	» 2-й	130	0,18
» 2 й	101	0,15	» 3-й	326	2,13
Срѣтенскій 1-й	120	0,17	Рогожскій 1-й	383	2,14
» 2-й	164	0,18	» 2 й	3 114	10,3
Яузскій 1-й	222	2,13	» 3 й	1.570	5,
» 2-й	178	1,14	Якиманскій 1-й	801	4,6
Хамовнич 1 й	711	2,7	» 2 й	1.362	6,14
» 2-й	1.544	6,7	Пятницкій 1-й	695	3,.
Прѣсненск. 1-й	447	2,12	» 2-й	910	3,2
» 2-й	582	3,16	Серпухов 1-й	262	3,14
» 3-й	467	2,13	» 2-й	756	3,15
Сущевскій 1-й	1 57	3,13			

Пригороды

Марьина роща	1.097	7,12	Симонова слоб.	163	13,13
Крестовская слобода	178	8,15	Нижнекотлов. и Хавская слоб.	89	1,2
Черкизово	152	1,19	Воробьевы горы.	33	2,4
Благуша	266	4,14	Дорогомилово	725	21,13
Александровск. и Всѣхсвятск. сл.	333	13,18	За Трехгорн. и Прѣсн. застав.	165	4,16
Владим. шоссе и Н. Андроновка	180	8,13	Ходынское поле.	—	
Хохловка	163	17,13	Петровско-Разумовское	8	0,.

33-й листъ.

Распредѣленіе прислуги обоего пола по частямъ, участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 году и пропорція прислуги въ самодѣятельномъ населеніи.

На картограммѣ 33-го листа приведены данныя относительно прислуги обоего пола, причемъ низшій служебный персоналъ учрежденій не отдѣленъ отъ прислуги домашней (для личныхъ услугъ). Въ приложенной ниже таблицѣ, числа личной прислуги, какъ въ абсолютныхъ, такъ и въ относительныхъ величинахъ, показаны отдѣльно. Наибольшее количество прислуги въ отношеніи къ самодѣятельному населенію (круглымъ числомъ одна прислуга на 3-хъ самодѣятельныхъ), мы видимъ въ 1-мъ Тверскомъ и 1-мъ Арбатскомъ участкахъ города, а изъ пригородныхъ участковъ—въ Петровско-Разумовскомъ. Въ послѣднемъ, при незначительномъ числѣ постоянно живущаго самодѣятельнаго населенія, зарегистрировано большое число лицъ низшаго персонала Сельско-хозяйственнаго Института и служащихъ по охранѣ дачнаго имущества. Вторую группу составляютъ участки въ предѣлахъ бульваровъ и отчасти Садовой, гдѣ отношеніе между числомъ всего самодѣятельнаго населенія и прислуги колеблется отъ $^1/_{10}$ до $^1/_5$, т. е. гдѣ на 100 человѣкъ самодѣятельныхъ приходится отъ 10 до 20 человѣкъ прислуги обоего пола. Исключеніемъ является Городской участокъ съ незначительнымъ относительнымъ количествомъ прислуги, что объясняется составомъ его населенія, гдѣ, какъ мы видѣли ранѣе, масса самодѣятельнаго населенія состоитъ изъ торгово-промышленныхъ рабочихъ; здѣсь-же расположены Кремлевскія казармы и масса чисто торговыхъ помѣщеній

Постепенно падая къ окраинамъ, относительное число прислуги становится совершенно ничтожнымъ, достигая минимума (3%) среди населенія Симоновой слободы.

Проведемъ въ этомъ направленіи, гдѣ это возможно, сравненіе отдѣльныхъ участковъ города съ данными переписи 1882 года.

Оказывается, что лишь въ немногихъ изъ центральныхъ участ

ковъ Москвы соотношеніе прислуги къ самодѣятельному населенію осталось на протяженіи 20 лѣтъ неизмѣннымъ; къ числу такихъ участковъ надо отнести: Арбатскую часть, 2-й Тверской, всю Пречистенскую часть, 1-й Мѣщанскій и 1-й Сушевскій участки.

Относительное число прислуги возросло въ предѣлахъ 1-го Тверского, 3-го Тверского, всей Мясницкой и Яузской частей. Особенно рѣзко сказалось измѣненіе въ этомъ отношеніи въ 1-мъ Тверскомъ участкѣ, въ которомъ прислуга, составлявшая въ 1882 году немногимъ болѣе ¼ всего самодѣятельнаго населенія (22%), въ 1902 году уже составила почти ⅓ или 30,3%.

Обратное явленіе можно отмѣтить въ слѣдующихъ участкахъ:

Участки.	На 10.0 самодѣят. обоего пола приходилось прислуги	
	Въ 1882 году.	Въ 1902 году.
Городская часть. . . .	80 чел. об. п.	78 чел. об. п.
Хамовническій 2 уч. . .	120 » » »	95 » » »
Пресненскій 1 уч. . . .	130 » » »	96 » » »
Мѣщанскій 1 уч. . . .	80 » » »	69 » » »
Рогожскій 3 уч. . . .	80 » » »	63 » » »
Пятницкій 1 уч. . . .	140 » » »	125 » » »

Ниже приведена таблица, на основаніи которой построена картограмма 33-го листа

Распредѣленіе прислуги обоего пола по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 году и %-ное отношеніе числа ея къ самодѣятельному населенію.

Части и участки.		Число прислуги обоего пола	Въ томъ числѣ домашней прислуги	Общее число самодѣят.	% ныя отношенія къ числу самодѣятельныхъ: Всей прислуги	Домашней прислуги
Городская		1.064	673	13.655	7,8	4,9
Тверская	1. .	3.425	2.759	11.283	30,3	24,5
»	2. .	3.810	3.306	21.685	17,5	15,2
»	3. .	2.415	1.930	13 420	18,0	14,4
Мясницкая	1. .	2.828	2 395	14.027	20,1	17,1
»	2 .	2.021	1 841	9.920	20,3	18,5
»	3. .	3.089	1.060	16.149	19,1	6,5
Пречистенская	1. .	3.642	3.151	15.335	23,7	20,5
»	2. .	3.508	3.345	14.203	24,7	23,5
Арбатская	1. .	4.107	3.886	13.686	30,0	28,4
»	2. .	3.176	2 879	15.439	20,5	18,6
Срѣтенская	1. .	2 200	1.847	15.806	13,9	12,2
»	2. .	1.974	1.840	18.681	10,5	9,8
Яузская	1. .	2.169	1.927	10.059	21,6	19,2
»	2. .	2.507	2.229	12.860	19,5	17,3
Хамовническая	1. .	2.452	1.590	25 664	9,5	6,2
»	2	2 191	2 059	22 975	9,5	8,9
Пресненская	1 .	1.888	1.725	19.234	9,8	8,9
»	2. .	1 899	1 439	16.017	11,8	8,9
»	3. .	1.432	1.298	17.937	8,0	7,2
Сушевская	1. .	3.865	3.402	30.140	12,8	11,3
»	2. .	2 410	1.702	21 812	11,1	7,8
»	3. .	3 179	2.639	28.758	11,0	9,2
Мѣщанская	1. .	2 393	2.026	20.472	11,6	9,9
»	2. .	770	610	11.390	6,8	5,4
»	3. .	2 741	2.330	29.577	9,7	7,9
»	4. .	1.615	932	18 913	8,5	4,9
Басманная	1. .	2.939	2 532	17 209	17,0	14,7
»	2. .	1.589	1 124	14.913	10,6	7,5
Лефортовская	1. .	2 227	1.973	27.923	7,9	7,1
»	2 .	964	776	14 786	6,5	5,2
»	3	1 313	637	13.672	9,6	4,6
Рогожская	1 .	2.040	1.800	15.574	13,1	11,6
»	2 .	1.925	1.745	28.449	6,7	6,1
»	3.	1 885	1 555	29 598	6,4	5,2
Якиманская	1. .	2 307	1.965	17.157	13,4	7,12
»	2. .	2 587	2.144	21 049	12,2	10,1
Пятницкая	1. .	2.408	2 321	19.234	12,7	12,1
»	2. .	2 228	2.125	27 781	8,0	7,6
Серпуховская	1. .	800	276	7 241	11,0	3,8
»	2 .	1 188	935	21.243	5,5	4,4
Итого . . .		95 182	78 728	755.226	12,6	10,4
Марьина роща . .		551	534	14.923	3,7	3,6
Крестовская слобода.		142	119	2 087	6,8	5,7
Черкизово .		277	266	7 589	3,6	3,5
Благуша . . .		254	240	6 017	4,2	4,0
Александровская и Всѣхсвятская слободы .		85	72	2 417	3,5	3,0
Владимірское шоссе и Новая Андроновка .		66	60	2 108	3,1	2,8
Хохловка		29	27	929	3,1	2,9
Симонова слобода .		37	33	1.219	3,	2,7
Нижн.-Котл. и Ханская слободы		341	244	7 390	7,6	3,3
Воробьевы горы .		87	79	1 328	6,5	5,9
Дорогомилово . .		104	90	3 365	3,0	2,7
За Трехгорной и Пресненской заставами		254	128	3 390	7,5	3,7
Хорошинское поле . .		242	26	2.593	9,3	1,
Петровско-Разумовское		423	195	1.369	30,9	14,2
Итого . . .		3.092	2.115	57.124	5,4	3,7

34-й ЛИСТЪ.

Распредѣленіе служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельному населенію.

Гораздо болѣе равномѣрно, чѣмъ рабочіе или прислуга, распредѣлены по территоріи Москвы служащіе торгово-промышленныхъ предпріятій, болѣе обезпеченные матеріально и состоящіе въ значительной степени изъ уроженцевъ Москвы. На картограммѣ 34-го листа показано общее число служащихъ какъ въ торговыхъ предпріятіяхъ, такъ и въ промышленныхъ. Но такъ какъ категоріи первыхъ служащихъ превалируетъ надъ второй, то, понятно, что ихъ распредѣленіи ихъ по участкамъ сказалось всего болѣе вліяніе распредѣленія торговыхъ предпріятій. Наиболѣе торговые центры, какъ 1 и 2 уч. Мясницкой части, 1 Яузскій, 1 Мѣщанскій 2 Срѣтенскій и 1 Пятницкій

участки оказались поэтому относительно наиболѣе заселенными лицами этой категоріи; окраины города и пригороды даютъ минимальныя цифры.

Распредѣленіе служащихъ торгово-промышленныхъ предпріятій Москвы въ 1902 г. по участкамъ и пригородамъ.

Части и участки.		Число торг.-пром. служащихъ.	Самодѣят. населеніе.	Число торг.-пром. служащихъ въ % къ самодѣят. населенію
Городская		1.035	13.655	7,6
Тверская	1.	883	11.283	7,8
»	2.	1.968	21 685	9,0
»	3.	1.417	13.420	10,6
Мясницкая	1.	1.880	14.027	13,4
»	2.	1.166	9.920	11,7
»	3.	1 020	16.149	6,3
Пречистенская	1.	940	15 335	6,1
»	2.	1.194	14 203	8,4
Арбатская	1.	834	13 686	6,1
»	2.	1.285	14.439	8,9
Срѣтенская	1.	1.043	15.806	6,6
»	2.	2.003	18.681	10,7
Яузская	1.	1.203	10.059	11,9
»	2.	1.238	12 860	9,6
Хамовническая	1	959	25 664	3,7
»	2.	1.332	22.975	5,8
Пресненская	1.	929	19 534	4,7
»	2.	1.431	16.017	8,9
»	3.	1.466	17.937	8,1
Сущевская	1.	2.491	30.140	8,2
»	2.	1.214	21.812	5,5
»	3.	1 794	28.758	6,2
Мѣщанская	1.	2.163	20.472	10,5
»	2.	1.104	11.390	9,6
»	3.	2.841	29.577	9,6
»	4.	993	18.913	5,2
Басманная	1.	1 539	17.209	8,9
»	2.	831	14 913	5,5
Лефортовская	1.	2 107	27 923	7,5
»	2	608	14 786	4,1
»	3	399	13 672	2,9
Рогожская	1	1.421	15 574	9,1
»	2.	2 940	28 449	0,3
»	3.	1 615	29.598	5,4
Якиманская	1	1 284	17 157	7,4
»	2.	1.571	21.049	7,4
Пятницкая	1.	2 202	19 234	11,4
»	2.	1 957	27.781	7,1
Серпуховская	1.	156	7 241	2,1
»	2	1 025	21.243	4,8
	Итого	57.431	755 226	7,6
	Пригороды.			
Марьина роща		384	14.923	2,5
Крестовская слобода		57	2 087	2,7
Черкизово		241	7 989	3,0
Благуша		180	6 017	3,0
Александровская и Всѣхсвятская слободы		73	2.417	3,0
Владим. шоссе и Н.-Андрон.		82	2 108	3,8
Хохловка		39	929	4,2
Симоновская слобода		36	1 219	3,0
Н.-Котловская и Хавская		218	7 390	2,9
Воробьевы горы		31	1 328	2,3
Дорогомилово		8	3 365	0,2
За Трехгорн. и Прѣсн. заст.		75	3 390	2,2
Ходынское поле		22	2.593	0,8
Петровско-Разумовское		37	1 369	2,7
	Итого	1 559	57.124	2,7
Всего съ пригородами		48.990	812.350	6,0

35-й листъ.

Служащіе учрежденій и лица свободныхъ профессій и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельнымъ въ 1902 г.

На картограммѣ 35-го листа показано распредѣленіе по участкамъ такъ называемаго интеллигентнаго, наиболѣе образованнаго класса Москвы, состоящаго изъ лицъ, служащихъ въ различныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, и лицъ свободныхъ профессій, т. е. врачей, писателей, адвокатовъ, лицъ, занятыхъ преподавательской дѣятельностью, художниковъ, артистовъ и т. д. Сосредоточеніе въ центрѣ города массы учрежденій, съ которыми связана дѣловая жизнь этой категоріи населенія, сравнительно высокая средняя ихъ обезпеченность и тѣ требованія, какія предъявляются ими къ жилищамъ, все это взятое вмѣстѣ вполнѣ объясняетъ ту скученность ихъ въ центрѣ, какая наблюдается среди этой категоріи лицъ при разсмотрѣніи ихъ относительнаго количества въ отдѣльныхъ участкахъ города. Арбатская и Пречистенская части и 1-й Тверской уч. являются наиболѣе богатыми по числу лицъ этой категоріи. Абсолютно значительное число ихъ отмѣчено въ 1-мъ Сущевскомъ и 1-мъ Хамовническомъ участкахъ; окраинные участки и пригороды даютъ ничтожный % представителей этой категоріи лицъ. Цифровой матеріалъ, положенный въ основу настоящей картограммы, представленъ въ видѣ слѣдующей таблицы:

Распредѣленіе служащихъ учрежденій и лицъ свободныхъ профессій обоего пола по участкамъ и пригородамъ Москвы.

Участки.	Абсолют. числа.	%-ное отношеніе къ самодѣятельному населенію.	Участки.	Абсолют. числа	%-ное отношеніе къ самодѣятельному населенію
Городской	226	1,6	Яузскій 1	600	5,9
Тверской 1	998	8,8	» 2	496	3,1
» 2	1.506	6,9	Хамовнич. 1	1.140	4,4
» 3	785	5,8	» 2	911	3,9
Мясницкій 1	708	5,0	Прѣсненск 1	570	2,9
» 2	488	4,2	» 2	949	5,9
» 3	458	2,8	» 3	605	3,8
Пречистен. 1	1 235	8,0	Сущевскій 1	1 513	5,0
» 2	1.186	8,4	Сущевскій 2	898	4,1
Арбатскій 1	1.435	10,4	» 3	978	3,4
» 2	1.377	8,9	Мѣщанскій 1	667	3,2
Срѣтенскій 1	769	4,8	» 2	152	1,3
» 2	695	3,7	» 3	774	2,4

Участки	Абсолют. числа.	%-ное отношение къ самодѣятельному населенію.
Мѣщанскій 4 . .	507	2,7
Басманный 1 . .	867	5,0
» 2 . .	422	2,8
Лефортовск. 1 . .	470	1,8
» 2 . .	234	1,3
» 3 . .	354	2,3
Рогожскій 1 . .	414	2,6
» 2 . .	387	1,4
» 3 . .	413	1,9
Якиманскій 1 . .	431	2,3
» 2	787	3,1
Пятницкій 1 . .	431	2,3
» 2 . .	524	1,7
Серпуховск. 1 . .	171	2,2
» 2 . .	265	1,2
Итого	28.448	3,8

	Абсолют. числа.	%-ное отношение къ самодѣятельному населенію
Пригороды		
Марьина роща . .	73	0,6
Крестовская слоб.	27	1,6
Черкизово . . .	95	1,2
Благуша	38	0,6
Александр и Всѣхсвят. слободы .	8	0,3
Н.-Андроновка и Владим. шоссе.	17	0,8
Симоновская сл.	3	0,2
Хохловка . . .	4	0,4
Н.-Котловская и Хавская слободы	36	0,8
Воробьевы горы	22	1,1
Дорогомиловская слободка .	14	0,4
За Трехгорной и Пресненской заставами . . .	48	1,4
Ходынское поле	40	1,1
Петровско-Разумовское . .	90	6,1
По пригородамъ	515	0,9
Всего . . .	28.963	3,8

36-й листъ.

Распредѣленіе войскъ и полиціи по участкамъ и пригороднымъ мѣстностямъ въ 1902 г. и % отношеніе числа ихъ къ общему числу самодѣятельныхъ.

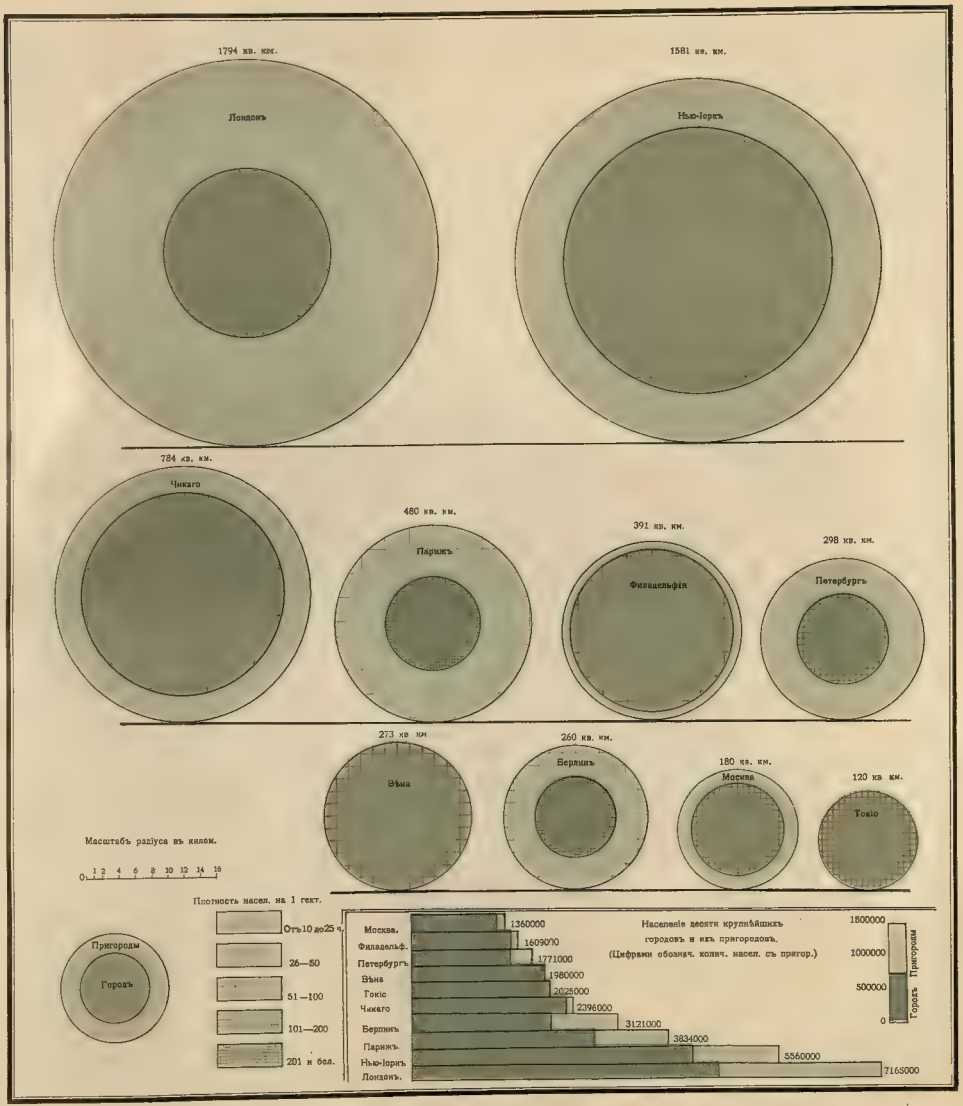
Распредѣленіе полиціи и гарнизона по различнымъ районамъ Москвы представляетъ интересъ скорѣе своими абсолютными цифрами, чѣмъ соотношеніемъ этой группы жителей ко всему самодѣятельному населенію. Почти всецѣло военнымъ райономъ города является Ходынское поле, гдѣ 82,1% всего самодѣятельнаго населенія состоитъ изъ чиновъ арміи и полиціи, но это единственное исключеніе изъ пригородовъ, такъ какъ кромѣ Николаевскихъ всѣ остальныя казармы Московскаго гарнизона расположены въ предѣлахъ городской черты.

Распредѣленіе чиновъ арміи и полиціи по участкамъ города въ 1902 году.

Части и участки.	Число офицеровъ и нижнихъ чиновъ абсол.	%
Городская . .	1.164	8,1
Тверская 1 .	273	2,1
» 2 .	323	1,4
» 3 .	103	0,1
Мясницкая 1 .	91	0,1
» 2 .	133	1,1
» 3 .	164	1,0
Пречистен. 1 .	655	4,3
» 2 .	164	1,2
Арбатская 1 .	256	1,9
» 2 .	116	0,7
Срѣтенск. 1 .	735	4,1
» 2 .	120	0,1
Яузская 1 .	118	1,1
» 2 .	1.846	14,2
Хамовнич. 1 .	5.421	16,4
Хамовнич. 2 .	192	0,1
Пресненск. 1 .	211	1,7
» 2 .	161	1,1
» 3 .	126	0,7
Сущевск. 1 .	139	0,1
» 2 .	365	1,1
» 3 .	214	0,7
Мѣщанск. 1 .	2.079	10,1
» 2 .	117	1,0
» 3 .	249	0,1
» 4 .	1.583	8,1
Басманн. 1 .	275	1,1
» 2 .	599	4,1
Лефортов. 1 .	378	1,1
» 2 .	63	0,1
» 3 .	287	5,1
Пятницк. 1	658	3,1
» 2 .	181	0,1
Серпухов. 1	65	0,0
» 2 .	3 687	17,1
Итого . .	24 471	3,1
Пригороды:		
Марьина роща . .	55	0,1
Крестовская слобода .	19	0,1
Черкизово	34	0,1
Благуша	24	0,1
Александровская и Всѣхсвятск. слободы .	19	0,1
Владимір. шоссе и Н.-Андроновка .	126	5,1
Хохловка	3	0,1
Симонова слобода	5	0,1
Н.-Котловская и Хавская слободы . .	21	0,1
Воробьевы горы	8	0,1
Дорогомилово	19	0,1
За Трехгорной и Пресненской заставами.	12	0,1
Ходынское поле . . .	2.144	82,1
Петровско-Разумовское	38	2,1
Итого . .	2 527	4,1
Всего . .	26.998	3,1

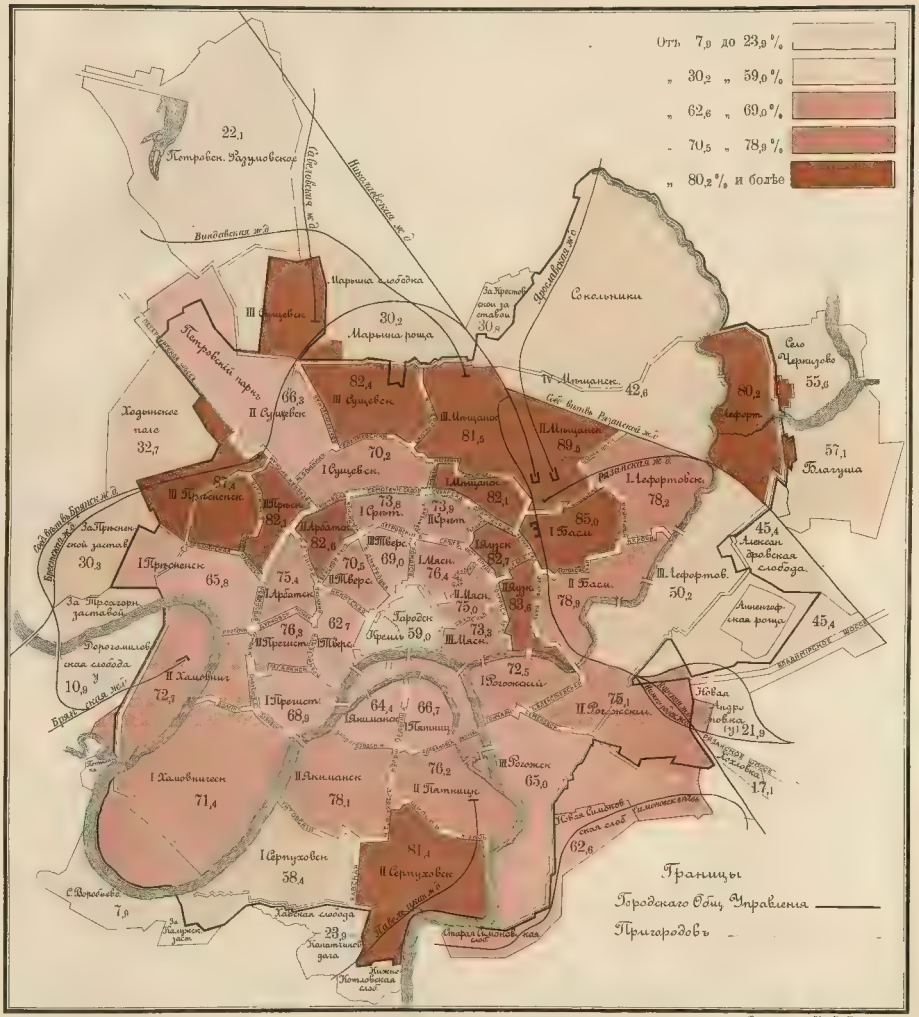
Листъ 1-й.

Площади крупнѣйшихъ городовъ и ихъ пригородовъ и плотность ихъ населенія.



Листъ 2-й

Площади застроеннаго пространства г. Москвы по участкамъ и пригородамъ.



Типо-литографія В. Рихтеръ.

Листъ 3й

Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ въ 1902 году.

Лист 4-й

Плотность населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ въ 1907 году.

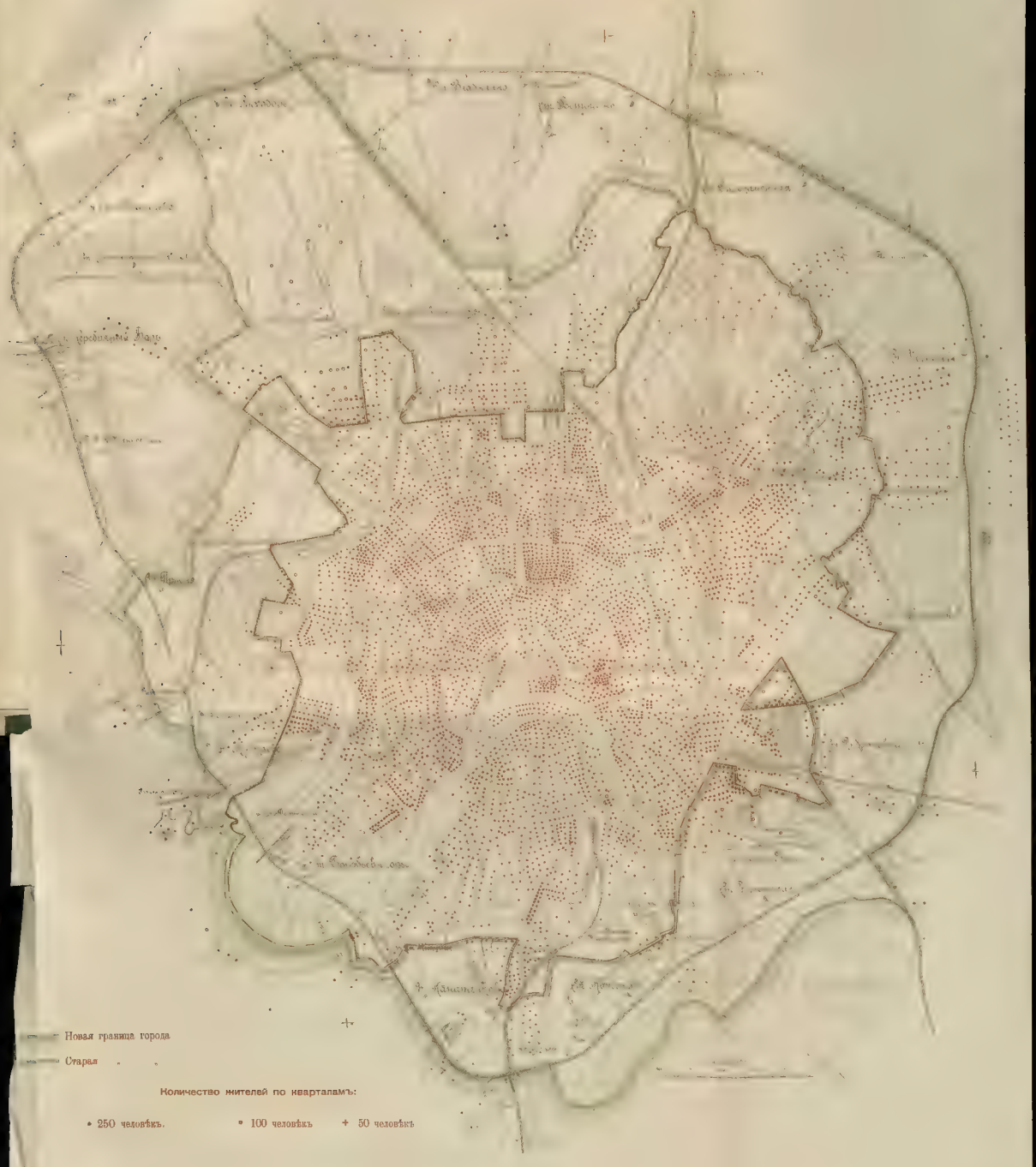
Листъ 5а

Плотность населенія по концентрическимъ поясамъ въ 1907 г.

Листъ 6-й.

ПЛАНЪ Г. МОСКВЫ

съ показаніемъ плотности населенія по переписи 1907 г.
въ предѣлахъ Окружной жел. дороги.



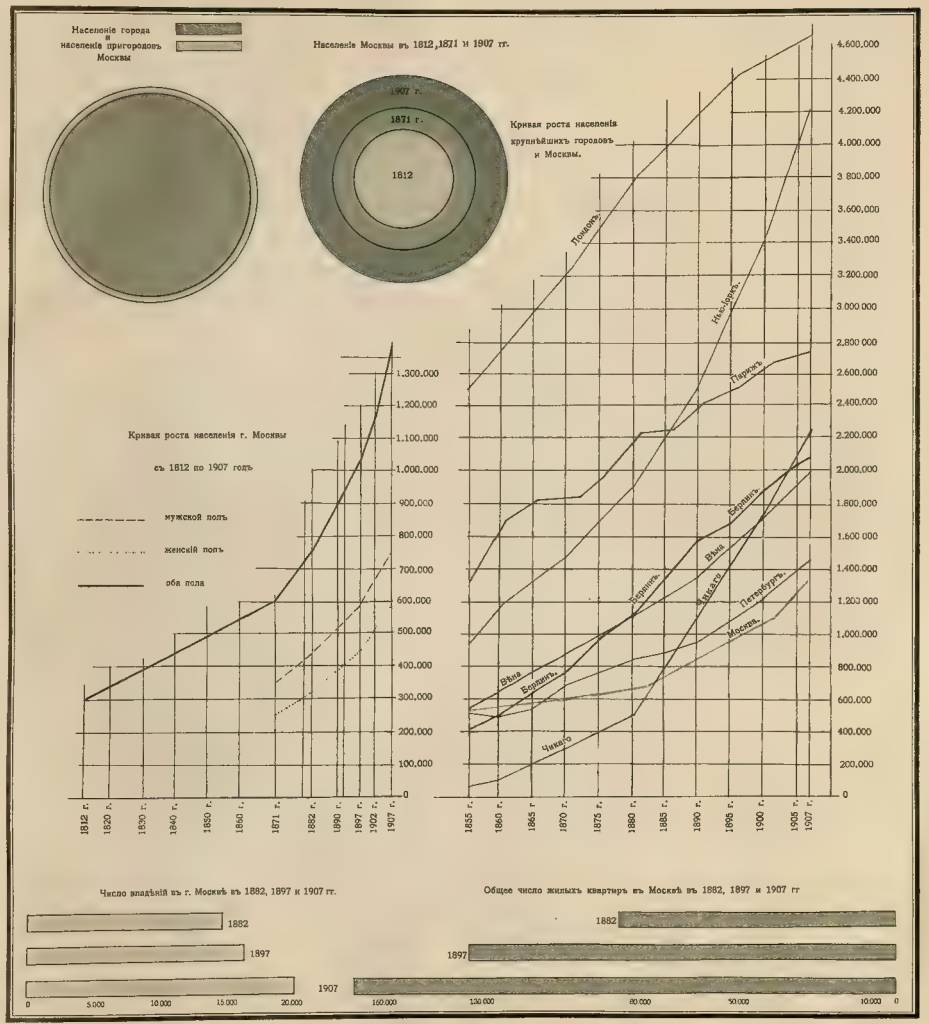
Новая граница города

Старая " "

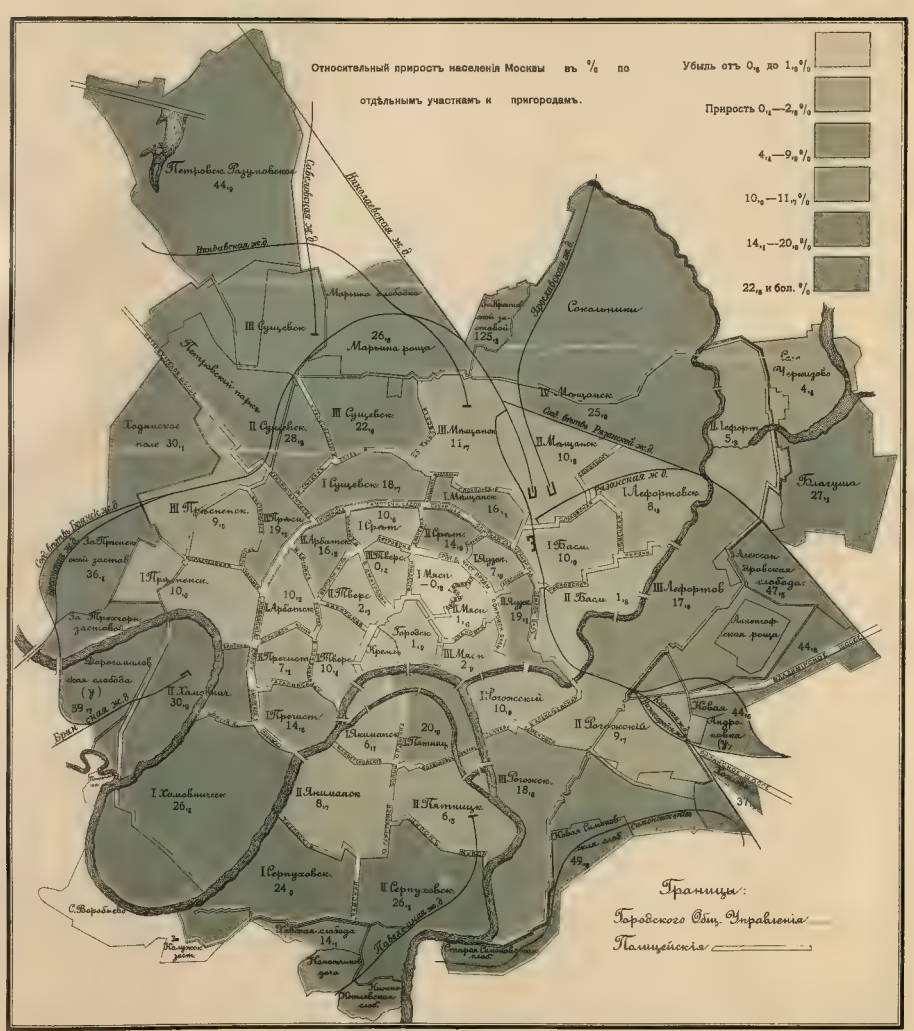
Количество жителей по кварталамъ:

• 250 человѣкъ. • 100 человѣкъ + 50 человѣкъ

Ростъ населенія Москвы и нѣкоторыхъ другихъ крупнѣйшихъ городовъ.



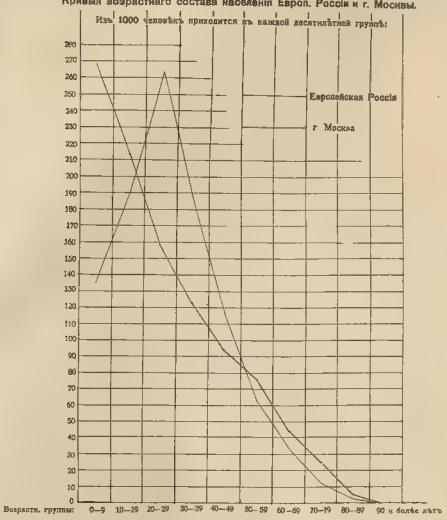
Приростъ населенія Москвы съ 1902 по 1907 г.



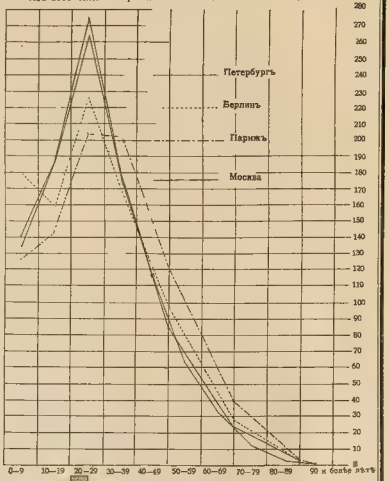
Отношеніе половъ въ г. Москвѣ по участкамъ и пригородамъ.

Возрастный составъ населенія г. Москвы (I).

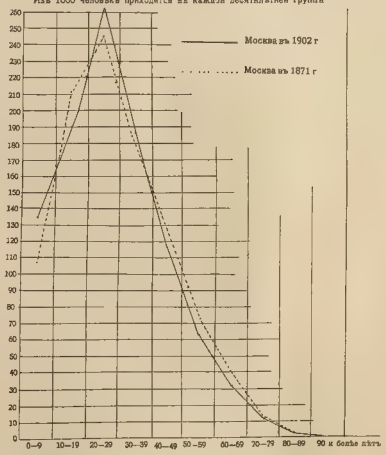
Кривыя возрастнаго состава населенія Европ. Россіи и г. Москвы.



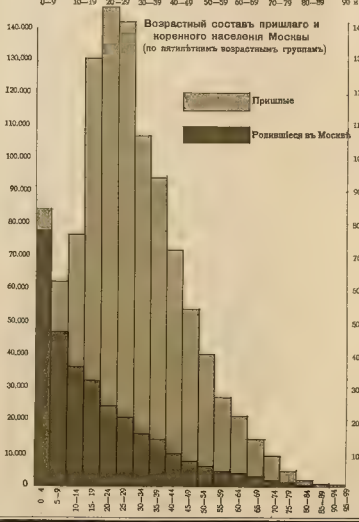
Сравнительныя кривыя возрастнаго состава населенія Петербурга, Берлина и Парижа.



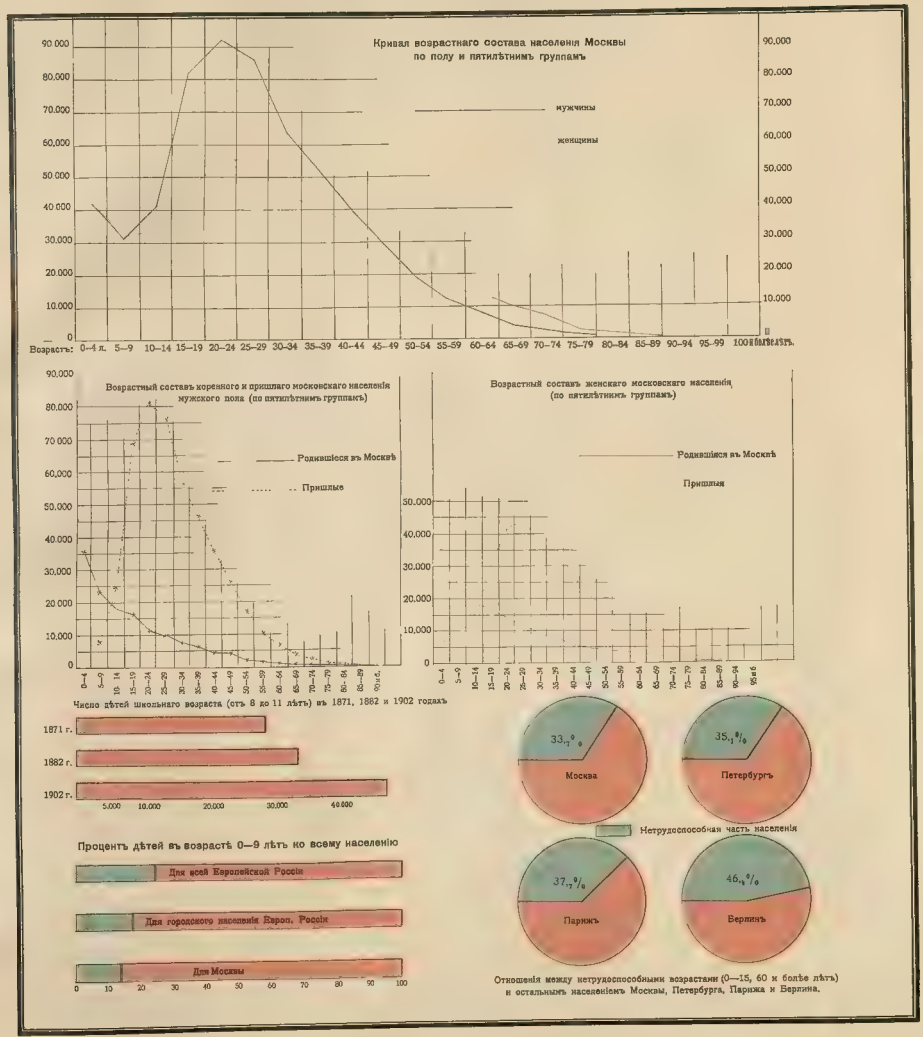
Сравнит. кривыя возрастнаго населенія Москвы въ 1871 и 1902 гг.



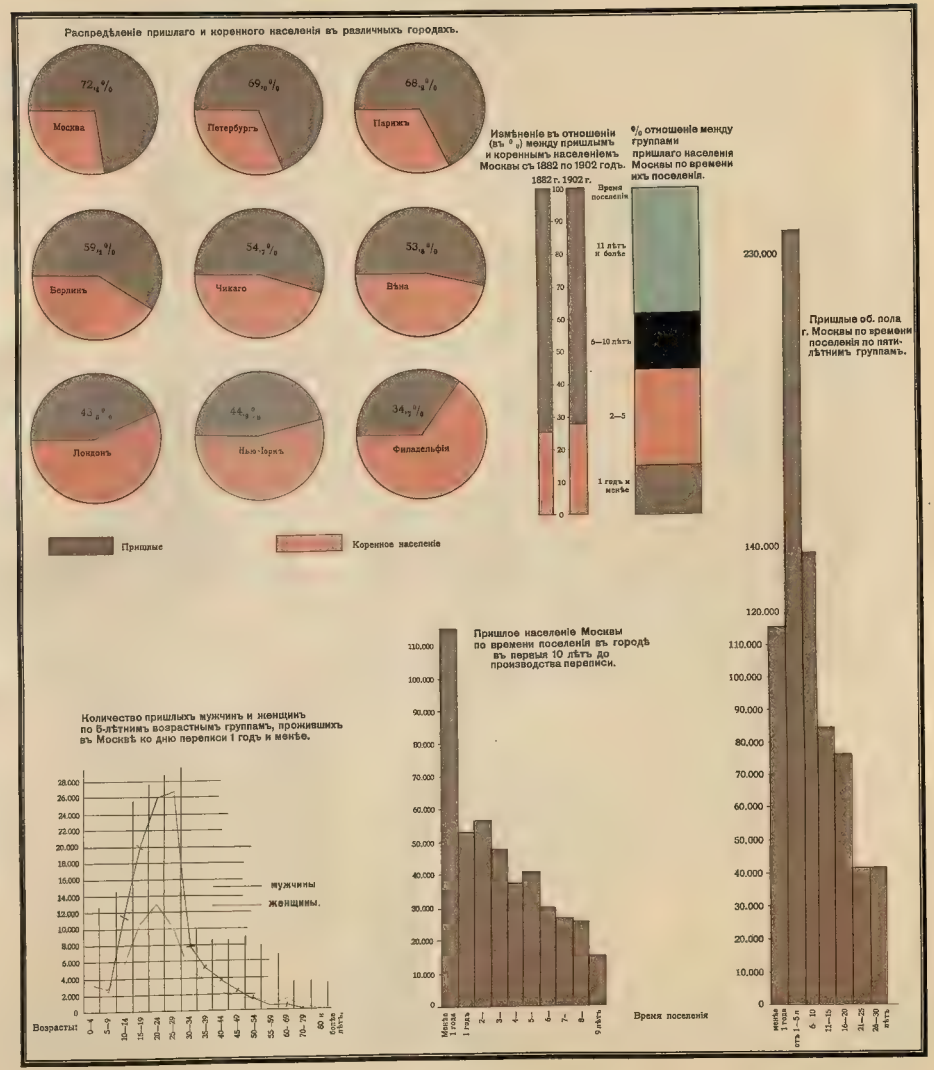
Возрастный составъ пришлаго и коренного населенія Москвы (по пятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ)



Возрастный составъ населенія г. Москвы (II)



Пришлое и коренное населеніе г. Москвы и другихъ крупнѣйшихъ городовъ.



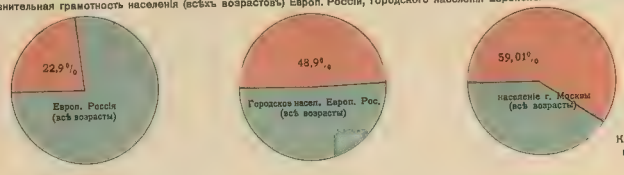
Пришлое населеніе Москвы по участкамъ и пригородамъ.

Листъ 14.

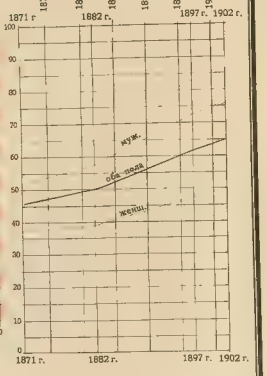
Районы притяженія Москвы и 5 крупнѣйшихъ городовъ Европейской Россіи для пришлаго населенія.

Грамотность коренного и пришлаго населенія Москвы. (I)

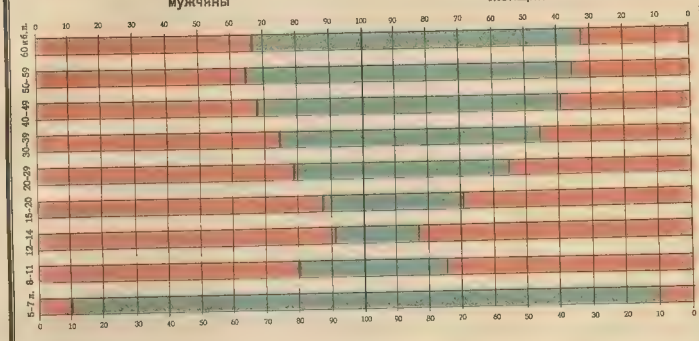
Сравнительная грамотность населенія (всѣхъ возрастовъ) Европ. Россіи, городского населенія Европейской Россіи и г. Москвы



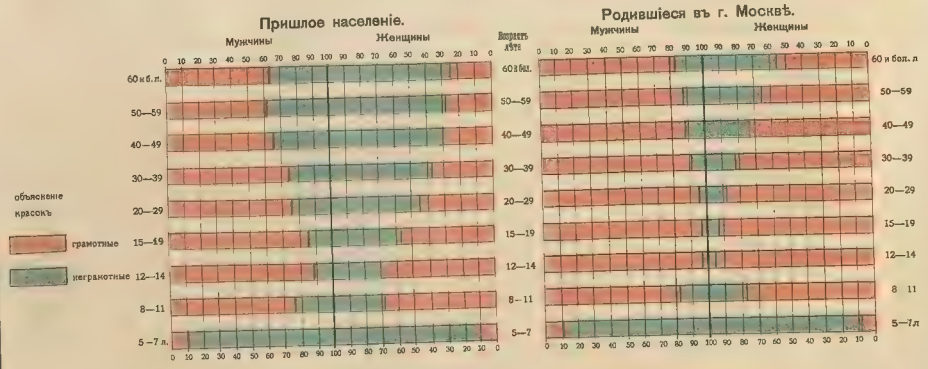
Кривая роста грамотности московскаго населенія въ возрастѣ старше 5 лѣтъ (1871, 1882, 1897 и 1902 гг.)



Грамотность Московскаго населенія въ связи съ поломъ и возрастомъ



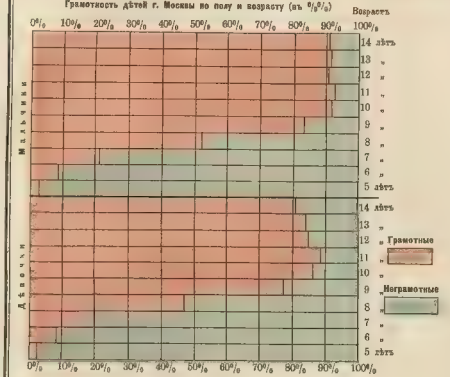
Грамотность пришлаго и коренного населенія по полу и возрастнымъ группамъ



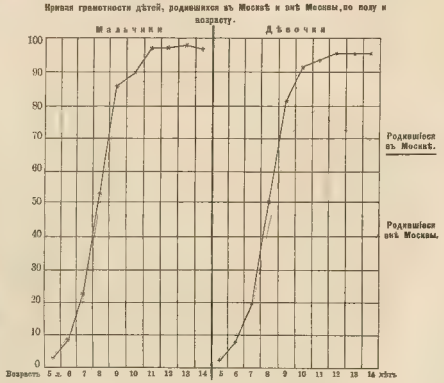
Грамотность коренного и пришлаго населенія Москвы (II).

Сравнительная грамотность населенія въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ въ крупнѣйшихъ городахъ.

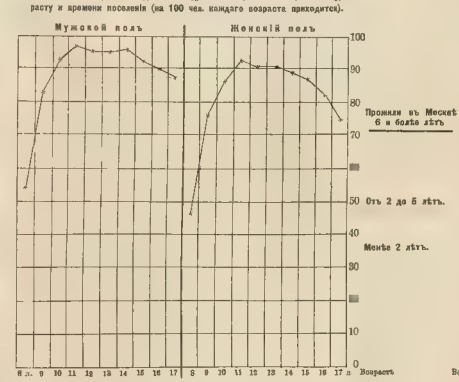
Грамотность дѣтей г. Москвы по полу и возрасту (въ %%).



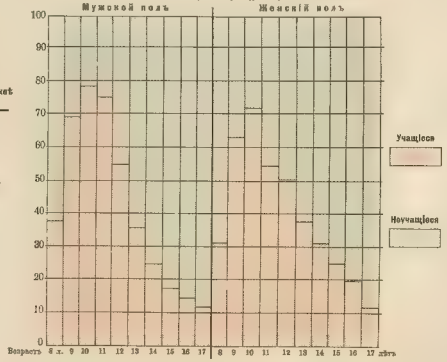
Кривая грамотности дѣтей, родившихся въ Москвѣ и внѣ Москвы, по полу и возрасту.



Кривая грамотности пришлыхъ дѣтей и подростковъ (8—17 лѣтъ) по полу, возрасту и времени поселенія (на 100 чел. каждаго возраста приходится).



Процентъ учащихся дѣтей и подростковъ (8—17 л.) по полу и возрасту (на 100 чел. каждаго возраста приходится учащихся).



Типо-литографія В. Рихтеръ.

Листъ 17*

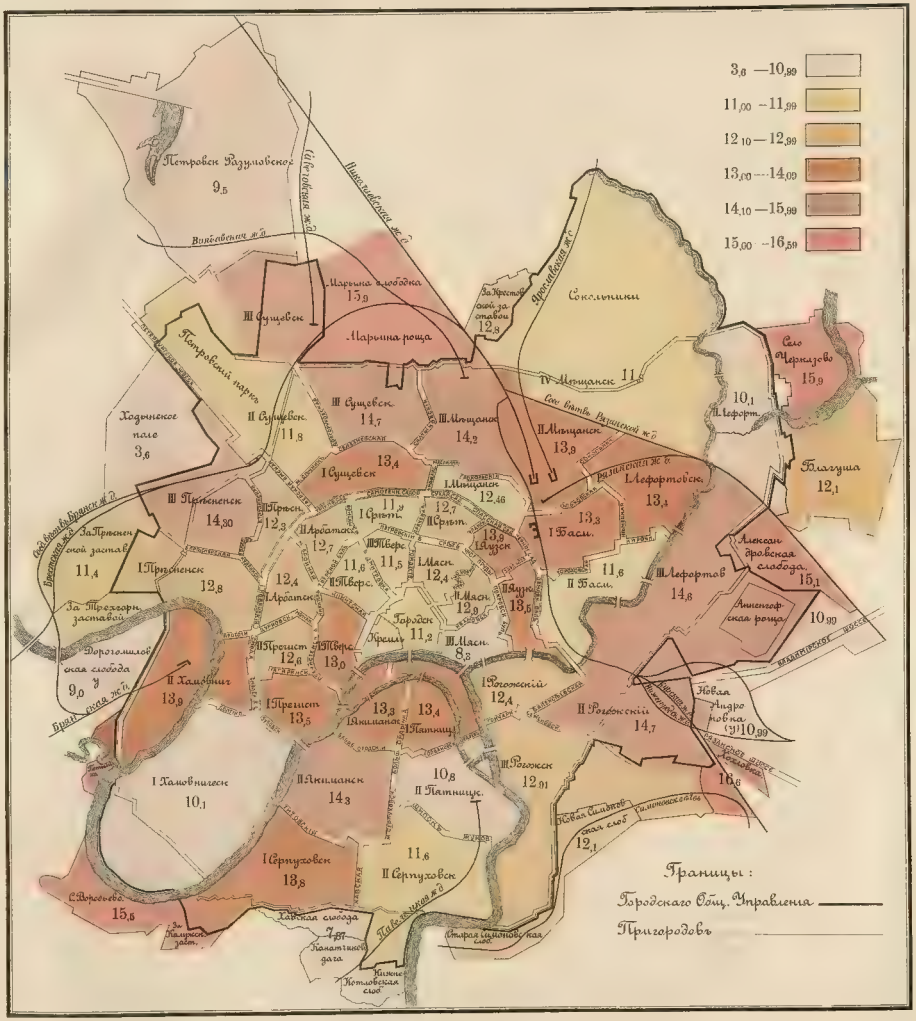
Грамотность мужского населенія г. Москвы въ возрастѣ свыше 5 лѣтъ по участкамъ и пригородамъ.

Грамотность женскаго населенія г. Москвы по участкамъ и пригородамъ.

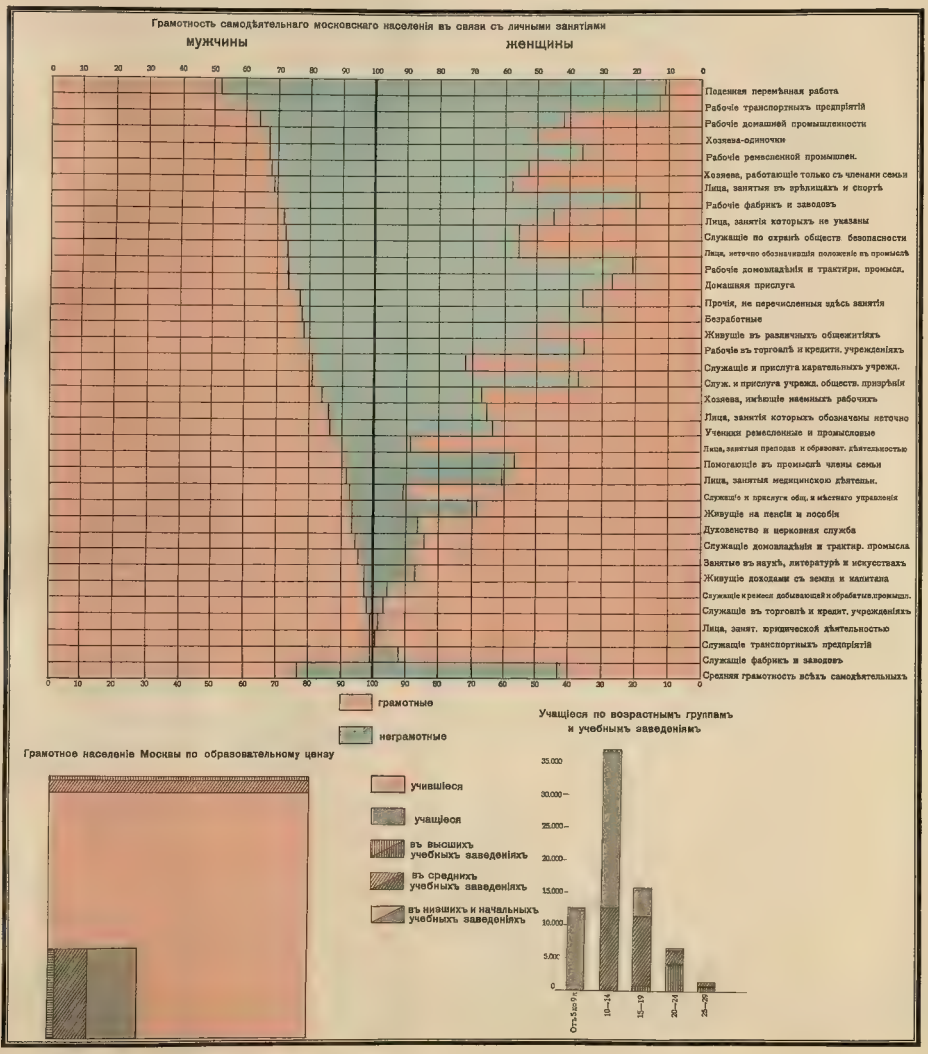
Процентъ неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста къ общему числу дѣтей этого возраста по участкамъ и пригородамъ.

Листъ 20-й

На 100 чел. об. пола приходится дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 14 лѣтъ.

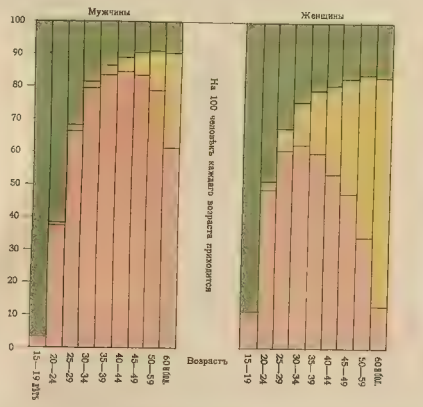


Грамотность самодѣятельнаго населенія Москвы въ связи съ личными занятіями и образовательный цензъ грамотнаго московскаго населенія

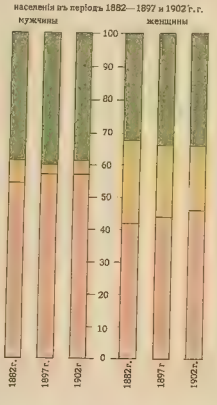


Населеніе Москвы по семейному состоянію.

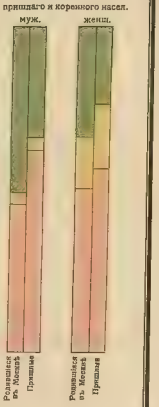
Населеніе г. Москвы старше 15 лѣтъ по семейному состоянію и возрастнымъ группамъ



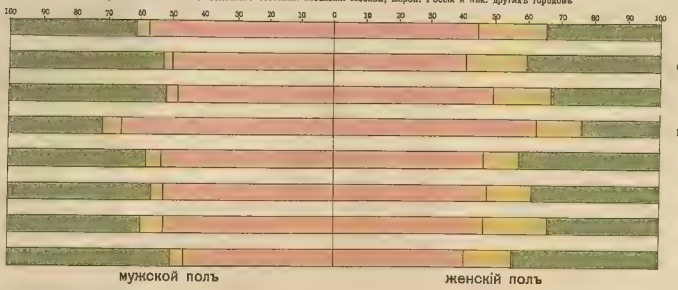
Измѣненія семейн. состоянія московскаго населенія въ періодѣ 1882—1897 и 1902 г.г.



Семейное состояніе пришлаго и коренного насел.



Сравнительная таблица семейнаго состоянія населенія Москвы, Европ. Россіи и нѣк. другихъ городовъ

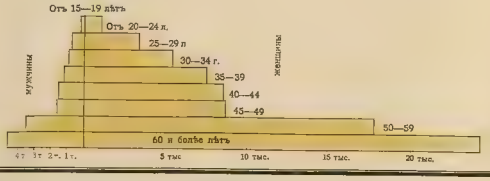


Женатые и замужнія

Холостые и дѣвицы

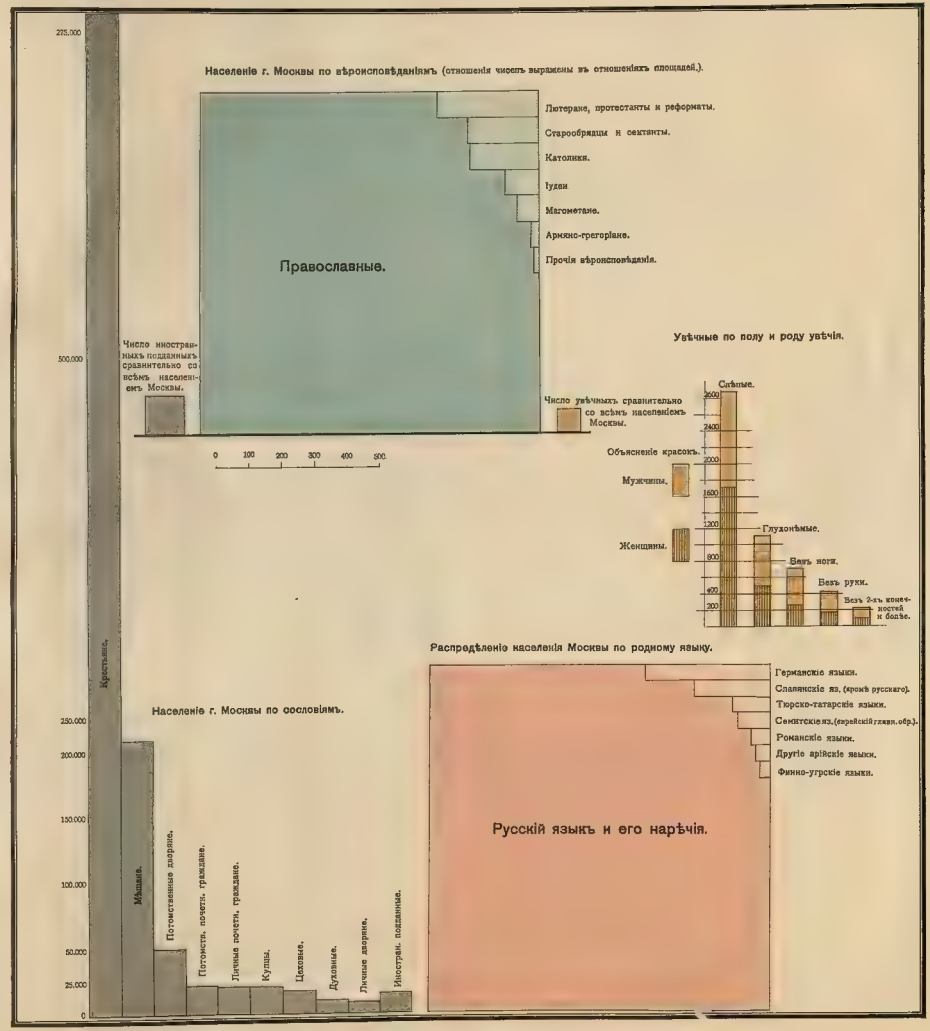
Вдовцы, вдовы и разведенные

Абсолютныя величины вдовствующихъ и разведенныхъ по полу и возрастнымъ группамъ

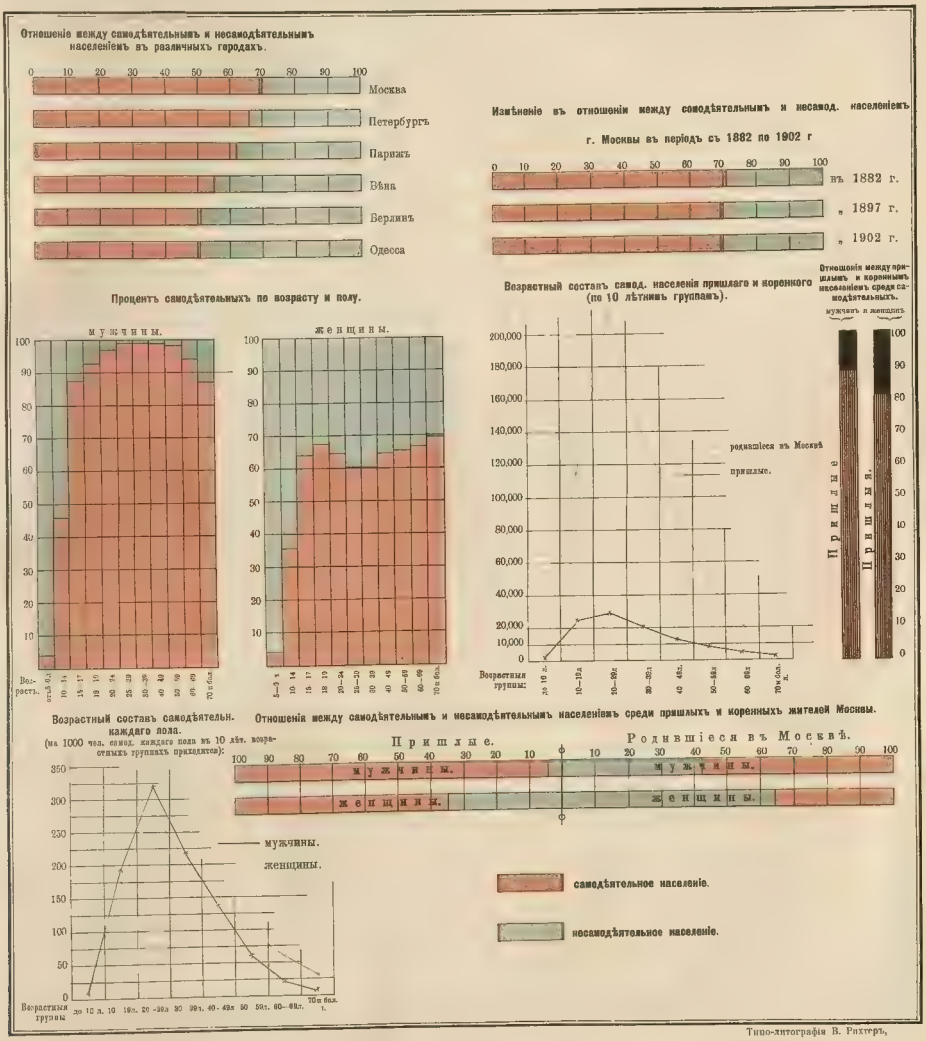


Листъ 24-й

Населеніе Москвы по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ, родному языку и увѣчные.



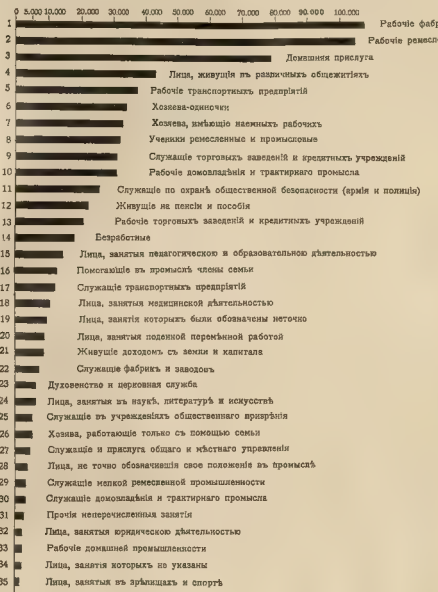
Самодѣятельное и несамодѣятельное населеніе г. Москвы по возрастнымъ группамъ, полу, пришлые и родившіеся въ Москвѣ.



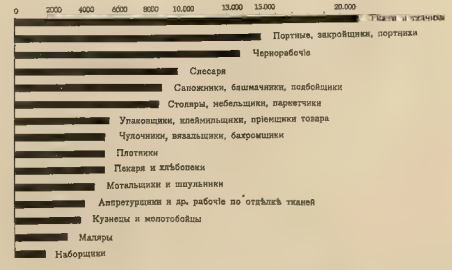
Типо-литографія В. Рихтеръ.

Населеніе г. Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій.

Самодѣятельное населеніе Москвы по главнымъ группамъ личныхъ занятій

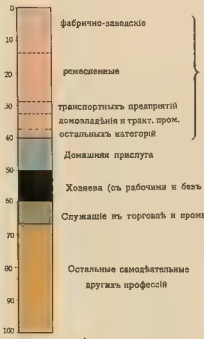


Главныя группы личныхъ занятій среди рабочихъ

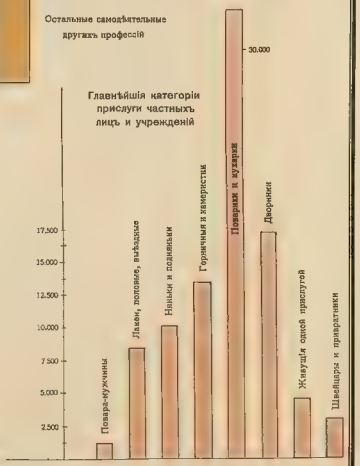


Московское населеніе по наиболѣе крупнымъ группамъ личныхъ занятій

(въ % отношен. ко всѣмъ самодѣятельнымъ обоего пола)

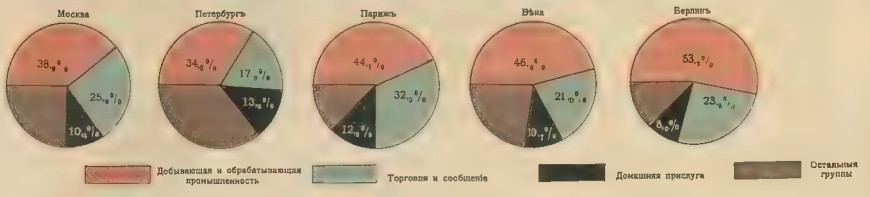


Главнѣйшія категоріи прислуги частныхъ лицъ и учрежденій

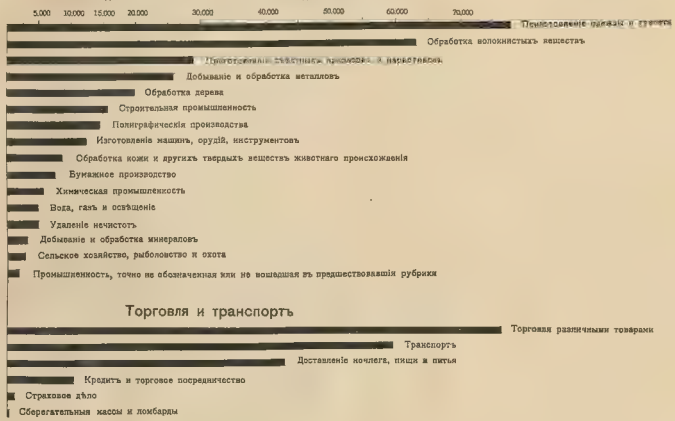


Населеніе г. Москвы по главнымъ видамъ промышленности и торговли.

Самодѣятельное населеніе городовъ по главнымъ группамъ занятій.

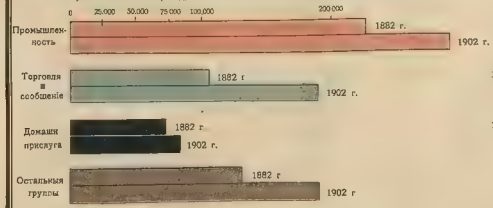


Число самодѣятельныхъ об. пола главнѣйшимъ видамъ промышленности г. Москвы.

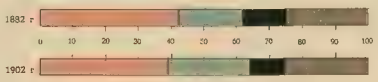


Торговля и транспортъ

Абсолютный ростъ самодѣятельныхъ, занятыхъ въ торговлѣ, промышленности, и др. основныхъ группахъ обществ. хозяйственной жизни.

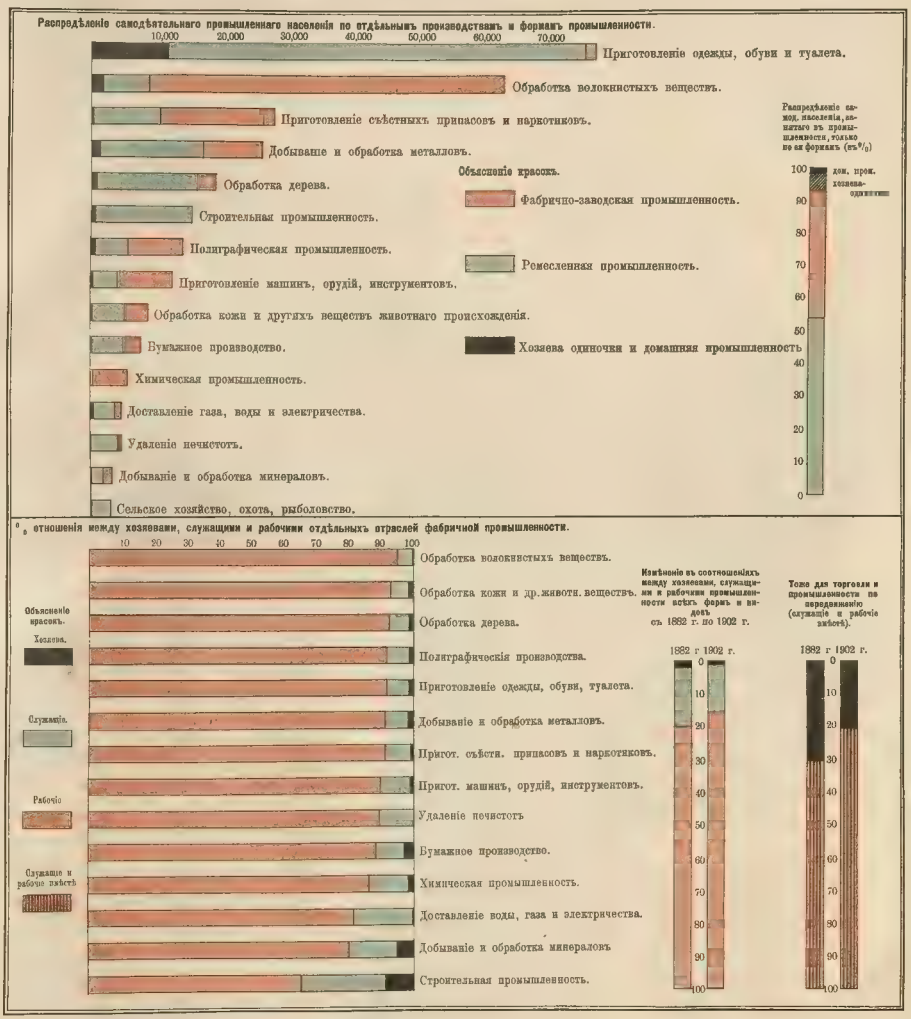


Измѣненіе въ процентахъ въ распредѣленіи самодѣятельнаго населенія Москвы по главнымъ группамъ занятій въ періодъ съ 1882 по 1902 годъ.

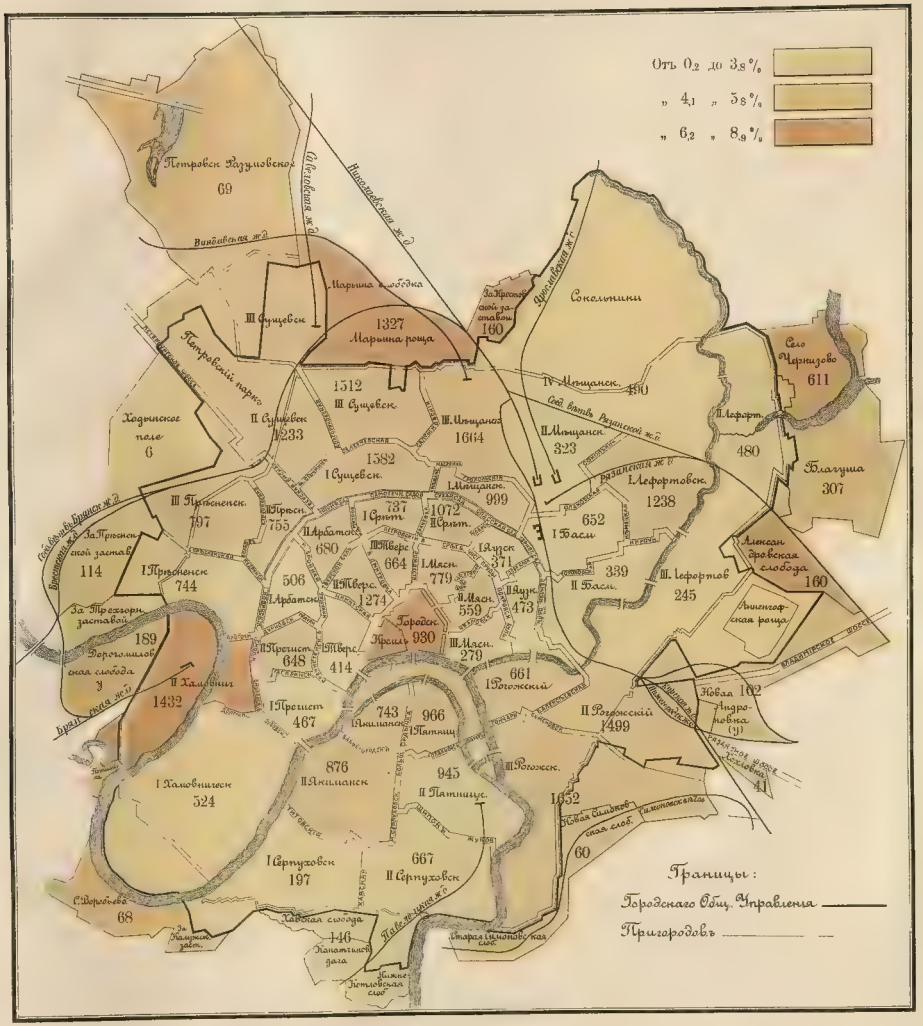


Листъ 28. 1) **Распредѣленіе самодѣятельнаго промышленнаго населенія г. Москвы по отдѣльнымъ производствамъ и формамъ промышленности.**

2) **Отношенія (въ %) между хозяевами, служащими и рабочими въ фабрично-заводской промышленности гор. Москвы.**



Хозяева съ наемными рабочими въ 1902 г. и %-ное отношеніе ихъ къ самодѣятельнымъ.



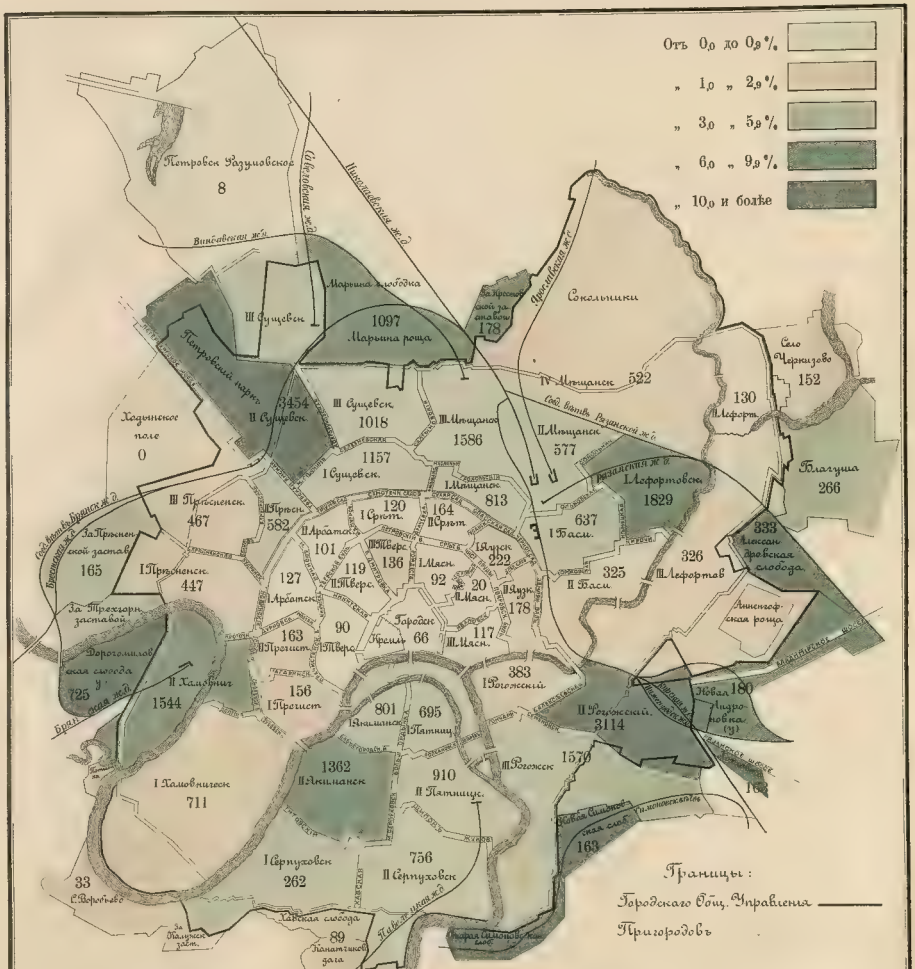
Распредѣленіе рабочихъ торг.-пром. предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельному населенію.

Рабочіе фабрикъ и заводовъ по участкамъ и пригородамъ въ 1902 г.

(Абсолютныя числа обозначены цифрами, процентное же отношеніе къ общему числу самодѣятельныхъ—красками.)

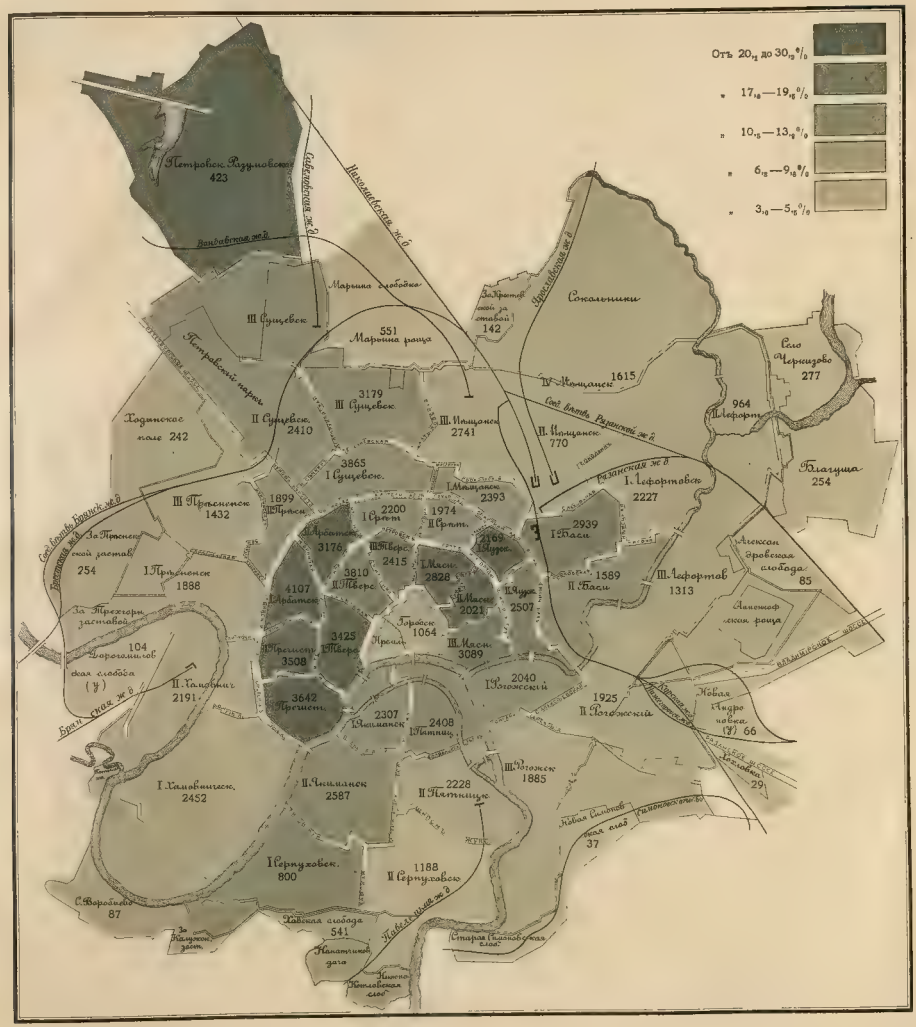
Листъ 32-й

Рабочіе и хозяева-одиночки въ извозномъ промыслѣ и %-ное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельнымъ въ 1902 г.



Распредѣленіе прислуги об. пола по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г.

(Абсолютныя числа обозначены цифрами, процентное же отношеніе ко всему самодѣятельному населенію—красками.)



Распредѣленіе служащихъ торг.-пром. предпріятій по частямъ, участкамъ и пригородамъ въ 1902 г. и процентное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельному населенію.

Типо-литографія В. Рихтеръ,

Листъ 35-й

Служащіе учрежденій и лица свободныхъ профессій об. пола и %-ное отношеніе числа ихъ къ самодѣятельнымъ въ 1902 г.

Типо-литографія В. Рихтеръ.

Harvard Law School
Library